

NAAM INSTITUUT

MentesMe

26 mei 2021

Inhoud

Algemene gegevens	3
Ondertekening.....	4
Doelstelling	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd. 5
Managementsamenvatting	6
Bevindingen	7
A. Voorlichting	7
B. De methodiek	10
C. Implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek (zie bijlage 2).....	12
D. Kwaliteit personeel	19
E. Kwaliteit organisatie	20
F. Certificaten	26
Normering en beslisregels.....	28
Bijlage I Programma	29
Bijlage 2 Achteraf toekennen van herregistratiewaarde.....	30

Algemene gegevens

Aanbieder

Organisatie: MentisMe

Adres: Don Carlos 9

Postcode + woonplaats:5629 NW Eindhoven

Contactpersoon

Naam: Dhr. G. Dekkers

Telefoonnummer:06 38 89 07 67

E-mailadres: gerard@mentis.me

Bevoegd gezag

Naam: Dhr. G. Dekkers

Telefoonnummer:06 38 89 07 67

E-mailadres: gerard@mentis.me

Auditor

Naam:J.F. Macke

Telefoonnummer:030 234 73 60

E-mailadres:info@schoolleidersregisterpo.nl

Ondertekening

Op 26 mei 2021 heeft het Schoolleidersregister PO een verificatie-audit uitgevoerd bij MenteesMe gevestigd in Eindhoven.

Het volgende gecertificeerde aanbod met betrekking tot Professioneel beoordelaar is beoordeeld:

- Persoonlijk leiderschap Gecertificeerd per 1 februari 2016
- Regie en strategie Gecertificeerd per 1 februari 2016
- Kennis-en kwaliteitsontwikkeling Gecertificeerd per 1 februari 2016
- In relatie staan tot de omgeving Gecertificeerd per 1 februari 2016
- Omgaan met verschillen Gecertificeerd per 1 februari 2016
- Leidinggeven aan verandering Gecertificeerd per 1 februari 2016
- Toekomstgericht onderwijs Gecertificeerd per 1 februari 2016

Utrecht,

.....

Auditor

Jeroen Macke

.....

Schoolleider-auditor

Marlies Bisschop

Doelstelling

De doelstelling van de door het Schoolleidersregister PO uitgevoerde verificatie van het gecertificeerde professionaliseringsaanbod is het verschaffen van zekerheid over de kwaliteit van de uitvoering van het professionaliseringsaanbod.

De verificatie door het Schoolleidersregister PO richt zich op:

- A. De voorlichting
- B. De methodiek die bij certificering is opgegeven
- C. De implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek
- D. De kwaliteit van het personeel
- E. De kwaliteit van de organisatie
- F. De certificaten

Uitgangspunt bij het toezicht is het waarderingskader voor de verificatie en de normering en -beslisregels. De normering is toegevoegd aan het eind van de rapportage. Alle aspecten van het waarderingskader, 20 aspecten, worden beoordeeld als 'voldoende' of 'onvoldoende'. Op basis van het aantal onvoldoendes en de aard van de geconstateerde onvoldoendes wordt op grond van de normering en beslisregels door de Commissie een besluit genomen over het vaststellen van het rapport en - indien van toepassing - een vervolgactie. Dit kan een besluit tot een nieuwe verificatie zijn.

Managementsamenvatting

Het Schoolleidersregister PO heeft op 26 mei 2021 een verificatie-audit uitgevoerd bij MentésMe, gevestigd in Eindhoven.

Voorafgaand aan de verificatie-audit zijn alle relevante documenten door het auditteam getoetst. Vanwege de maatregelen van de overheid om verspreiding van COVID-19 te voorkomen is de audit virtueel uitgevoerd. De gesprekken met management en twee assessoren zijn via Teams gevoerd. Daarnaast zijn door het auditteam drie schoolleiders telefonisch geïnterviewd.

De verificatie-audit richt zich op zes onderdelen:

- Voorlichting;
- De methodiek;
- Implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek;
- Kwaliteit personeel;
- Kwaliteit organisatie;
- Certificaten.

Deze zes onderdelen bestaan in totaal uit 20 aspecten die beoordeeld worden op een tweepuntschaal: *Voldoende* en *Onvoldoende*. In het rapport wordt per aspect de beoordeling en bijbehorende argumentatie weergegeven.

Aanvankelijk zijn 13 van de 20 aspecten door het auditteam als *Voldoende* zijn beoordeeld. Zes aspecten zijn *Onvoldoende* beoordeeld en één aspect is beoordeeld als 'niet te beoordelen'.

Naar aanleiding van de bevindingen heeft MentésMe een verbeterplan opgesteld en geïmplementeerd. Het verbeterplan is door het auditteam getoetst. Tevens heeft het auditteam en het Schoolleidersregister PO naar aanleiding van het verbeterplan een aanvullend gesprek met MentésMe gehouden.

Op basis van het verbeterplan, de inzage in de aangepaste en nieuwe documenten en de aanvullende gesprekken met MentésMe beoordeelt het auditteam alle aspecten als *Voldoende*. Hierbij geldt de opmerking dat vanwege de recente implementatie van de verbeteringen het auditteam geen eindverslag heeft ingezien waarin de verbetering met betrekking tot het eindverslag is doorgevoerd.

Bevindingen

A. Voorlichting

1. De contactgegevens, de naam van de contactpersoon en de link vanuit het register naar de website van de aanbieder zijn actueel.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Catalogus Schoolleidersregister PO.

Argumentatie

De contactgegevens en contactpersoon van MentésMe en de link naar het aanbod van MentésMe zijn in de catalogus van het Schoolleidersregister PO juist en actueel.

2. De naam van het professionaliseringsaanbod in marketinguitingen komt overeen met de naam van het gecertificeerde aanbod.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar;
- Website MentésMe, bezocht 08-05-2021:
 - <https://mentés.me/schoolleidersregister-po/>
- Folder: Herregistratie schoolleiders in het Primair Onderwijs.

Argumentatie

Op de website van MentésMe en in de folder 'Herregistratie schoolleiders in het Primair Onderwijs' staat vermeld dat MentésMe gecertificeerd is als professioneel beoordelaar.

3. De aanbieder gebruikt het beeldmerk van het Schoolleidersregister PO conform voorwaarden.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Gebruiksvoorwaarden beeldmerken t.b.v. gecertificeerd aanbod door het Schoolleidersregister PO;
- Certificaat Informeel Leren Register Schoolleiders;
- Certificaat Schoolleiders Achteraf Herregistratie Waarde Toekennen;

Argumentatie

Naar aanleiding van een bevinding uit de verificatie-audit van 26 mei 2021 past MentésMe het beeldmerk van het Schoolleidersregister PO alleen toe op het certificaat. Dit vindt plaats conform de voorwaarden van het Schoolleidersregister PO.

4. De informatie van de aanbieder over het gecertificeerde aanbod is in overeenstemming met de informatie die aan het Schoolleidersregister PO is verstrekt¹.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar;
- Folder Herregistratie schoolleiders in het Primair onderwijs;
- Website MenteesMe, bezocht 09-05-2021:
 - <https://mentees.me/schoolleidersregister-po/>

Argumentatie

De informatie over het gecertificeerde aanbod die MenteesMe via de website en de folder verstrekt, komt overeen met de informatie die aan het Schoolleidersregister PO is verstrekt.

5. Er is een procedure voor het informeren van schoolleiders/deelnemers die zich hebben aangemeld, als het aanbod om welke reden dan ook niet doorgaat.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website MenteesMe, bezocht 09-05-2021:
 - <https://mentees.me/algemene-voorwaarden/>
 - Artikel 4 'Overmacht'.
- Zelfevaluatie MenteesMe

Argumentatie

In artikel 4 van de 'Algemene voorwaarden' beschrijft MenteesMe hoe zij handelen in geval van overmacht. In het gesprek met de auditoren geeft de directeur van MenteesMe aan dat er sprake is van een één-op-één relatie tussen de schoolleider en de mentor/beoordelaar. Mocht een afspraak niet doorgaan dan wordt met de schoolleider een nieuwe datum voor de afspraak gemaakt. In het geval de mentor niet in staat is om het traject met de schoolleider af te maken, dan wordt in overleg met de schoolleider voor vervanging gezorgd.

¹ Met uitzondering van veranderingen die worden ingegeven door het veranderen van de herregistratiesystematiek.

B. De methodiek

6. De methodiek die wordt toegepast komt overeen met hetgeen is opgegeven bij certificering

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar;
- Folder Herregistratie schoolleiders in het Primair onderwijs;
- Fundament document;
- On boarding Schoolleiders PO;
- Vragenlijsten 360° feedback;
- iGROW informatie kandidaat EdB;
- Validatierapport kandidaat EdB, thema Regie en Strategie;
- iGROW informatie kandidaat RB;
- Validatierapport kandidaat RB, thema Kennis-en Kwaliteitsontwikkeling;
- Procesbeschrijving Assessor;
- Procesbeschrijving Mentor;
- Procesflow Schoolleider;
- Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO.

Argumentatie

Dit auditaspect beziet de toepassing van de methodiek zoals deze tot de introductie van de nieuwe herregistratiemethodiek werd toegepast.

In de interviews met het auditteam geven de auditees aan dat de methodiek, die MenteesMe als professioneel beoordelaar hanteert om tot een beoordeling te komen, uit 4 hoofdstappen bestaat. De beschreven stappen komen overeen met hetgeen MenteesMe bij certificering heeft vermeld. Een belangrijk onderdeel van de methode van MenteesMe is iGROW. Een methodiek die de schoolleider ondersteunt om zijn/haar ontwikkeling in kaart te brengen.

De eerste stap is om de ontwikkelcompetenties van de schoolleider te bepalen. Hiervoor wordt een 360°-assessment ingezet, waarvoor de schoolleider twee categorieën personen uitnodigt; leerkrachten van de eigen school en collega schoolleiders eventueel aangevuld met bestuursleden. Per thema is een 360° feedback vragenlijst beschikbaar die door de geselecteerde personen worden ingevuld. De vragenlijst wordt ingevuld via het digitale platform Metro en is de input voor het evaluatierapport. Nadat alle geselecteerde personen de vragenlijsten hebben ingevuld, is dit rapport direct on-line beschikbaar. De uitkomst van deze nul-meting vormt de basis voor de schoolleider om te kiezen op welke competenties verdere ontwikkeling gewenst is. Uitgaande van de ingevulde 360° feedback van de schoolleiders geeft het

Metro platform suggesties welke schoolleider kan optreden als mentor-schoolleider om de kandidaat te helpen op specifieke en persoonlijke schoolleiderscompetenties. De schoolleider kan ook zelf voor een mentor kiezen, zolang deze gekwalificeerd is als iGROW mentor/coach.

Indien de schoolleider bij aanvang van het traject weet op welke competenties verdere ontwikkeling gewenst is, wordt het 360°-assessment in stap 1 overgeslagen.

In de tweede stap wordt gezamenlijk met de mentor de verbinding gelegd tussen de gekozen competentie(s) en het (de) professionaliseringsthema('s). Vervolgens wordt in de derde stap een iGROW voor de gekozen competentie opgezet. In de laatste en vierde stap vindt een eindgesprek in de vorm van een criterium gericht interview met de professioneel beoordelaar plaats waarin de iGROW's en de eigen totale eindevaluatie wordt besproken. De schoolleider krijgt na afloop zijn certificaat of nadere acties ToDo voor herregistratie.

In het gesprek met de auditoren geeft MentésMe aan dat het iGROW ontwikkeltraject vanuit een retrospectief- en vanuit een ontwikkelperspectief gevolgd kan worden. Vanuit het ontwikkelperspectief wordt de doorgemaakte ontwikkeling van de kandidaat gedurende een periode van 3 tot 6 maanden voorafgaand aan het criterium gericht interview in oenschouw genomen. Wanneer het iGROW traject vanuit het retrospectieve gezichtspunt wordt ingezet, betreft het de waardering van eerder verworven competenties over een tijdsbestek van 3 tot 4 jaar. De directeur en assessoren van MentésMe geven in het gesprek aan dat de iGROW-methode voornamelijk wordt ingezet bij een ontwikkeltraject.

Naar aanleiding van de bevinding tijdens de verificatie-audit van 26 mei 2021 heeft MentésMe een verbeterplan opgesteld. Hierin beschrijft MentésMe op welke wijze de relatie tussen het thema en het eindverslag tot uiting komt. Tevens heeft MentésMe een handleiding Mentor en procesbeschrijvingen gemaakt om de rolverdeling tussen mentor en assessor duidelijker te beschrijven.

Na bestudering van het verbeterplan, inzage in de aangepaste en nieuwe documenten en een aanvullend gesprek met MentésMe, oordeelt het auditteam deze verbetering als positief.

C. Implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek² (zie bijlage 2)

7. Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat de professionaliseringsthema's die zijn geïdentificeerd overeenkomen met de ontwikkeling van de schoolleider.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- On boarding Schoolleiders PO;
- Folder Herregistratie schoolleiders in het Primair onderwijs;
- Fundament document;
- Website MenteesMe, bezocht 15-05-2021:
 - [Schoolleidersregister PO | Ontwikkelthema's + Opleidingen | Mentees.me](#)
- iGROW informatie kandidaat mei-2021;
- Validatierapport kandidaat mei-2021;

Argumentatie

Voor het identificeren van de professionaliseringsthema's kan de schoolleider bij MenteesMe gebruik maken van een interactieve themakiezer ([Selectie Tool Herregistratie Themas \(typeform.com\)](#)) of een gesprek met een PO adviseur. Ter voorbereiding op de themakiezer en het gesprek kan de schoolleider de webinar 'Achteraf Herregistratie Waarde toekennen' volgen.

Om gebruik te maken van de keuzehulp selecteert de schoolleider de interactieve themakiezer op de website van MenteesMe. Na het invullen van voor-en achternaam en emailadres, wordt de schoolleider gevraagd om de situatie te beschrijven waarvoor de schoolleider denkt herregistratiewaarde te kunnen ontvangen. Vervolgens wordt de schoolleider de mogelijkheid geboden om de professionaliseringsthema's van het Schoolleidersregister PO door te lezen, waarna wordt gevraagd om één of meerdere professionaliseringsthema's te selecteren. Bij de volgende stap biedt het programma de mogelijkheid om een extra document te uploaden. Gecombineerd met de eerder ingevulde informatie gebruikt MenteesMe het document voor het onderbouwen van hun advies welk professionaliseringsthema het beste bij de schoolleider past. Ten slotte kan de schoolleider een afspraak inplannen met een PO-adviseur van MenteesMe om de casus te bespreken.

De schoolleider kan er ook voor kiezen om geen gebruik te maken van de interactieve themakiezer. In dat geval maakt de schoolleider via de website direct een afspraak met de PO-adviseur.

² De herregistratie-systematiek is medio november 2020 gewijzigd. Zie bijlage 2 bij dit rapport voor de omschrijving van de herregistratie-systematiek.

8. Voor ieder professionaliseringsthema dat is 'afgedekt' worden 10 punten gegeven.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- On boarding Schoolleiders PO;
- Herregistratie SLR PO – Fundament Document;
- Digitale themakiezer;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Kwaliteitsmanagement;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Persoonlijk Leiderschap;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Professionele Leergemeenschappen;
- Procesbeschrijving Assessor;
- Procesbeschrijving Mentor;
- Procesflow Schoolleider;
- Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO.

Argumentatie

Naar aanleiding van de audit bevinding op 26 mei 2021 heeft MentésMe een aantal aanpassingen doorgevoerd. In het Fundament Document geeft de schoolleider onderbouwt aan welke thema's het beste bij zijn/haar leerervaring passen. Samen met het resultaat uit de digitale themakiezer voegt de schoolleider dit toe aan het digitale dossier.

Nadat de thema's bepaald zijn wordt een iGROW ontwikkeltraject opgestart dat uit 5 stappen bestaat;

- Stap 1: De i van iGROW, waar het bespreken van Sociale Communicatie Stijlen (SCS) van de kandidaat en de persoonlijke opgedane inzichten met wellicht anderen centraal staat.
- Stap 2: Doelbepaling: G van iGROW. De kandidaat bepaalt in deze stap zijn/haar doel, gekoppeld aan het thema.
- Stap 3: Reality Check; de R van iGROW. In deze stap onderzoekt de kandidaat wat hem/haar in het verleden heeft tegengehouden. Wat zijn de belemmerende gedachten en wat is de uitdaging?
- Stap 4: Opties om je doel te bereiken; de O van iGROW. Hier genereert de kandidaat mogelijke opties om dichterbij het doel te komen.
- Stap 5: Way to Act; de W van iGROW. In deze stap bepaalt de kandidaat op welke optie hij/zij zich als eerste gaat focussen.

De rol van de mentor staat beschreven in het document '*Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO*' en de '*Procesbeschrijving Mentor*'. Met deze documenten wordt de scheiding tussen de rol van de mentor en assessor duidelijker beschreven.

Samenvattend begeleidt de mentor de kandidaat in het iGROW proces. Na elke stap maakt de kandidaat met de mentor werkafspraken en plannen zij gezamenlijk vervolgsafspraken in. Ter afsluiting vindt een criterium gericht interview met de assessor plaats.

Voor de beoordeling van het professionaliseringsthema maakt MentésMe gebruik van een beoordelingsformulier per thema. Hierin staat een omschrijving van het thema inclusief de stand van zaken van het thema in het onderwijs. Vervolgens is het thema in het beoordelingsformulier vertaald naar competenties die als beoordelingscriteria dienen. De assessor beoordeelt iedere competentie op een vijf-puntschaal, geeft hierbij een korte toelichting en legt de verbinding met de iGROW.

Per competentie kan de schoolleider maximaal 40 punten behalen. Aan de hand van het totaal aantal punten bepaalt MentésMe de mate waarin het thema is afgedekt en het niveau van Shulman is bereikt.

MentésMe beschrijft in het verbeterplan op welke wijze de relatie tussen het thema en het eindverslag tot uiting komt. Na bestudering van het verbeterplan, inzage in de aangepaste en nieuwe documenten en een aanvullend gesprek met MentésMe, oordeelt het auditteam deze verbetering als positief.

Vanwege de recente implementatie van deze verbetering heeft het auditteam geen eindverslag ingezien waarin deze verbetering geëffectueerd is.

9. Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat alleen punten worden toegekend indien minimaal niveau 4 van Shulman is bereikt.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Herregistratie schoolleider PO waardering niveau 4;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Kwaliteitsmanagement;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Persoonlijk Leiderschap;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Professionele Leergemeenschappen;
- Procesbeschrijving Assessor;
- Procesbeschrijving Mentor;
- Procesflow Schoolleider;
- Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO.

Argumentatie

Naar aanleiding van de audit bevinding op 26 mei 2021 heeft MentésMe een aantal aanpassingen doorgevoerd. In het document *'Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO'* heeft MentésMe een relatie gelegd tussen niveau 4 van Shulman en het iGROW-model. De kritische reflectie door het stellen van vragen en plaatsen van kanttekeningen bij zijn/haar beroepspraktijk en het gedachtegoed waar dit op gebaseerd is wordt vervat onder de 'i' van iGROW. Het verwoorden welke ontwikkeling de schoolleider heeft doorgemaakt en wat deze ontwikkeling gaat betekenen voor zijn/haar praktijk is onderdeel van 'G' (Goal) en 'R' (Reality check) van het iGROW-model. De 'O' (Options) en 'W' (Why to act) laten zien dat de schoolleider een plan voor verandering van zijn eigen gedrag heeft, wat er in de praktijk moet gebeuren en hoe dat zichtbaar wordt in zijn/haar beroepspraktijk.

In de gesprekken met het auditteam wordt door MentésMe tevens aangegeven dat het iGROW-model voornamelijk vanuit het ontwikkelperspectief van de schoolleider wordt ingezet, waarbij de doorgemaakte ontwikkeling van de kandidaat gedurende een periode van 3 tot 6 maanden voorafgaand aan het criterium gericht interview in ogenschouw wordt genomen. Deze ontwikkeling wordt begeleid door een iGROW mentor/coach en afgesloten met een criterium gericht interview met de assessor. De rolverdeling tussen de begeleidende rol van mentor/coach en beoordelende rol van de assessor staat beschreven in de *'Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO'* en de procesbeschrijvingen *'Procesbeschrijving Assessor'* en *'Procesbeschrijving Mentor'*.

Om het niveau van Shulman te bepalen maakt MentésMe gebruik van een beoordelingsformulier per thema. In dit formulier is het thema vertaald naar competenties die als beoordelingscriteria dienen. De assessor beoordeelt iedere competentie op een vijf-puntschaal (gekoppeld aan respectievelijk 0, 10, 20, 30

of 40 te behalen punten), geeft hierbij een korte toelichting en noteert achter elk criterium de gerelateerde letter uit de iGROW.

MentesMe geeft aan dat wanneer de ontwikkeling van de schoolleider vooral zichtbaar is in de i, de G en de R uit de iGROW, er sprake is van verkregen zelfinzicht, hetgeen door MentesMe gekoppeld wordt aan niveau 4 van Shulman. Zijn aanwijzingen voor persoonlijke ontwikkeling ook terug te vinden in de O en de W van de iGROW dan is MentesMe van mening dat ook internalisering en aangepast gedrag heeft plaatsgevonden. Dit wordt gekoppeld aan Shulman niveau 5.

Per competentie kan de schoolleider maximaal 40 punten behalen. Aan de hand van het totaal aantal punten in combinatie met de toegekende letters uit de iGROW, bepaalt MentesMe welk niveau van Shulman is bereikt.

Concreet betekent dit dat MentesMe per thema bepaalt of deze is afgedekt en in hoeverre het niveau van Shulman op het betreffende thema zichtbaar is. Er worden alleen punten toegekend indien minimaal niveau 4 van Shulman behaald is.

Het auditteam constateert dat MentesMe, naar aanleiding van de bevindingen uit de verificatie-audit van 26 mei 2021, de documenten en procesbeschrijvingen heeft gestroomlijnd, hetgeen de eenduidigheid bevordert. In het verbeterplan beschrijft MentesMe op welke wijze de relatie tussen het niveau van Shulman en het eindverslag tot uiting komt. Na bestudering van het verbeterplan, inzage in de aangepaste en nieuwe documenten en een aanvullend gesprek met MentesMe, oordeelt het auditteam deze verbetering als positief.

Vanwege de recente implementatie van deze verbetering heeft het auditteam geen eindverslag ingezien waarin deze verbetering geëffectueerd is.

10. Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat op juiste wijze wordt geconstateerd dat er sprake is van niveau 5 of 6 van Shulman en dat extra punten worden toegekend.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

- Herregistratie schoolleider PO waardering niveau 5;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Kwaliteitsmanagement;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Persoonlijk Leiderschap;
- Beoordelingsformulier Assessor – Thema Professionele Leergemeenschappen;
- Procesbeschrijving Assessor;
- Procesbeschrijving Mentor;
- Procesflow Schoolleider;
- Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO.

Argumentatie

Naar aanleiding van de audit bevinding op 26 mei 2021 heeft MentésMe een aantal aanpassingen doorgevoerd. In het document ‘*Handleiding Mentor – Herregistratie Schoolleidersregister PO*’ heeft MentésMe een relatie gelegd tussen niveau 5 van Shulman en het iGROW-model.

Om het niveau van Shulman te bepalen maakt MentésMe gebruik van een beoordelingsformulier per thema. In dit formulier is het thema vertaald naar competenties die als beoordelingscriteria dienen. De assessor beoordeelt iedere competentie op een vijf-puntschaal, geeft hierbij een korte toelichting en noteert achter elk criterium de gerelateerde letter uit de iGROW

MentésMe geeft aan dat wanneer de ontwikkeling van de schoolleider vooral zichtbaar is in de i, de G en de R uit de iGROW, er sprake is van verkregen zelfinzicht, hetgeen door MentésMe gekoppeld wordt aan niveau 4 van Shulman. Zijn aanwijzingen voor persoonlijke ontwikkeling ook terug te vinden in de O en de W van de iGROW dan is MentésMe van mening dat ook internalisering en aangepast gedrag heeft plaatsgevonden. Dit wordt gekoppeld aan Shulman niveau 5.

MentésMe beschouwt Niveau 6 van Shulman als ‘maatwerk’ en heeft dit niveau dan ook niet expliciet vertaald naar een beoordelingsformulier en iGROW.

Per competentie kan de schoolleider maximaal 40 punten behalen. Aan de hand van het totaal aantal punten in combinatie met toegekende letter uit de iGROW per criterium bepaalt MentésMe welk niveau van Shulman is bereikt.

Concreet betekent dit dat MentésMe per thema bepaalt of deze is afgedekt en in hoeverre het niveau van Shulman op het betreffende thema zichtbaar is. Er worden 10 extra punten toegekend indien niveau 5 van Shulman behaald is en 20 extra punten bij Shulman niveau 6.

Bij het beoordelen van meerdere thema's worden de extra punten éénmalig toegekend indien niveau 5 of niveau 6 van Shulman aangetoond is. Om dit met een voorbeeld te illustreren:

- Beoordeling 2 thema's op Niveau 4:
 - toe te kennen aantal punten bedraagt 20
- Beoordeling 2 thema's, waarvan één op Niveau 4 en één op Niveau 5:
 - toe te kennen aantal punten bedraagt 30
- Beoordeling 2 thema's op Niveau 5:
 - toe te kennen aantal punten bedraagt 30

Het auditteam constateert dat MentésMe, naar aanleiding van de bevindingen uit de verificatie-audit van 26 mei 2021, de documenten en procesbeschrijvingen heeft gestroomlijnd, hetgeen de eenduidigheid bevordert. In het verbeterplan beschrijft MentésMe op welke wijze de relatie tussen het niveau van Shulman en het eindverslag tot uiting komt. Na bestudering van het verbeterplan, inzage in de aangepaste en nieuwe documenten en een aanvullend gesprek met MentésMe, oordeelt het auditteam deze verbetering als positief.

Vanwege de recente implementatie van deze verbetering heeft het auditteam geen eindverslag ingezien waarin deze verbetering geëffectueerd is.

D. Kwaliteit personeel

11. De assessoren die voor de uitvoering van het achteraf waarderen van professionaliseringsactiviteiten zijn ingezet, beschikken over dezelfde kennis en kwalificaties als hetgeen is opgegeven bij de certificering.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar;
- Besluit aanvraag certificering professioneel beoordelaar;
- CV's assessoren.

Argumentatie

De Commissie Certificering van het Schoolleidersregister PO besluit MentMe te certificeren als professioneel beoordelaar met ingang van 1 februari 2016 voor de volgende thema's:

- Persoonlijk leiderschap;
- Regie en strategie;
- Kennis-en kwaliteitsontwikkeling;
- In relatie staan tot de omgeving;
- Omgaan met verschillen;
- Leidinggeven aan verandering;
- Toekomstgericht onderwijs.

De Commissie Certificering stelt vast dat uit de meegestuurde CV's in voldoende mate de expertise en inhoudelijke kennis met betrekking tot de te beoordelen thema's blijkt.

Voor de waarderingstrajecten zet MentMe alleen assessoren in die bij certificering zijn vermeld.

E. Kwaliteit organisatie

12. De kwaliteit van het proces van werving van deelnemers aan het aanbod wordt geëvalueerd en indien nodig verbeterd.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Onderzoek Fontys Hogeschool.
- Website Roerconsult, bezocht 19-07-2021:
 - [Herregistratie Schoolleider | Roerconsult | Kwaliteitszorg in handen](#)
- LinkedIn, bezocht 19-07-2021
 - [\(8\) "webinar #herregistratie #schoolleiders" | Search | LinkedIn](#)
- Communicatierichtlijnen Partners MenteesMe (20211101 MME Communicatierichtlijnen partners)

Argumentatie

De directeur van MenteesMe geeft in het gesprek met de auditoren aan dat werving van deelnemers plaatsvindt via het eigen netwerk, mond-tot-mond reclame, bijeenkomsten georganiseerd door MenteesMe, jaarlijkse bijeenkomst van het Schoolleidersregister PO, de website en samenwerking met onderwijsadviesbureaus.

Omdat uit onderzoek van het Schoolleidersregister PO bleek dat 10% van alle schoolleiders zich heeft laten registreren via een professioneel beoordelaar, heeft MenteesMe zich tijdens een interne evaluatie de vraag gesteld of haar marketingactiviteiten voldoende effectief zijn. Om hier inzicht in te krijgen heeft MenteesMe een onderzoek laten uitvoeren door een student van Fontys Hogeschool. Hieruit blijkt dat de behoefte aan informele vormen van leren groter is dan 10%. Gelet op het aantal schoolleiders dat MenteesMe de afgelopen jaren heeft begeleid in combinatie met het ambitieniveau, trekt MenteesMe de conclusie dat hun marktaandeel te laag is. Om dit te verhogen investeert MenteesMe momenteel in haar distributienetwerk door meer mentoringpartners aan te laten sluiten.

Eén van de huidige mentoringspartners van MenteesMe is Roerconsult (www.roerconsult.nl). Dit onderwijsadviesbureau is niet gecertificeerd door het Schoolleidersregister PO. De rol van deze partner dient in de context van dit auditaspect dan ook maximaal beperkt te zijn tot het werven van schoolleiders. Omdat deze partner niet is gecertificeerd, dient hij in de communicatie iedere schijn van mogelijke certificering door het Schoolleidersregister PO te vermijden.

Na overleg met het Schoolleidersregister PO is de richtlijn aangescherpt om elke schijn van mogelijke certificering van een partner te vermijden. Dit is vastgelegd in het document 'Communicatierichtlijnen Partners MenteesMe', dat onderdeel is van de overeenkomst tussen organisaties die met MenteesMe samenwerken bij de herregistratie van schoolleiders in het Primair Onderwijs.

13. De kwaliteit van de methodiek wordt geëvalueerd en indien nodig aangepast.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Online evaluatieformulier <https://mentesme.typeform.com/to/MAFqDkkn>;
- Inge vulde evaluatie kandidaat herregistratie 2021;
- Onboarding Schoolleiders PO V1.0;
- 2021 SLR Audit 2019 Eventuitnodiging;
- 2021 SLR Audit 2019 Eventbevestiging;
- 2021 SLR Audit 2019 Eventrapportage.

Argumentatie

In het document 'Onboarding Schoolleiders PO V1.0' staat in stap 8 expliciet de evaluatie met de schoolleider beschreven. Deze evaluatie vindt plaats voorafgaand aan het waarderingsgesprek met de professioneel beoordelaar en heeft betrekking op het iGROW traject. De geïnterviewde schoolleiders en de directeur en de assessoren van MentésMe geven in het gesprek met de auditoren aan dat de schoolleiders het begeleidingsproces via hun iGROW evalueren (online groeidossier op het platform Metro van MentésMe). De evaluatie is een geautomatiseerde vraag in elke iGrow en maakt onderdeel uit van het online dossier. De mentor ziet toe op het antwoord en reflecteert / vraagt door op het gegeven antwoord.

Voorts geven de schoolleiders en directeur van MentésMe aan dat het waarderingsgesprek tot 31-12-2020 mondeling werd geëvalueerd. De directeur van MentésMe meldt in het interview dat deze evaluatie vanaf 01-01-2021 ook via een standaard evaluatieformulier plaatsvindt. Dit is een geautomatiseerd evaluatieformulier (Typeform).

Na afloop van het waarderingsgesprek stuurt de professioneel beoordelaar de link van het evaluatieformulier naar de schoolleider zie <https://mentesme.typeform.com/to/MAFqDkkn>). In deze evaluatie wordt de schoolleider bevraagd op de volgende onderwerpen:

- De rol van de mentor en de professioneel beoordelaar;
- Tevens de mogelijkheid om aanvullende opmerkingen over de mentor en professioneel beoordelaar te geven;
- De iGROW-methode inclusief het softwareplatform;
- Persoonlijke feedback.

Naast de beschreven evaluaties houden de assessoren en mentoren periodiek informele evaluaties en jaarlijkse zogenaamde kalibratie-/interviews. Zie documenten '2021 SLR Audit 2019'. In deze bijeenkomst worden o.a. praktijkcases behandeld en besproken wat goed gaat en wat beter kan.

Naar aanleiding van de evaluaties zijn wijzigingen in de ondersteunde tooling doorgevoerd alsmede in de wijze van evalueren.

14. De kwaliteit van assessoren wordt geëvalueerd en zo nodig wordt gewerkt aan verbetering of vervanging van assessoren.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Online evaluatieformulier <https://mentesme.typeform.com/to/MAFqDkkn>;
- Inge vulde evaluatie kandidaat herregistratie 2021;
- 2021 SLR Audit 2019 Eventuitnodiging;
- 2021 SLR Audit 2019 Eventbevestiging;
- 2021 SLR Audit 2019 Eventrapportage.

Argumentatie

MentesMe heeft twee personen die door het Schoolleidersregister zijn gecertificeerd om als professioneel beoordelaar te mogen optreden. De waarderingsgesprekken die MentesMe voert worden uitgevoerd door één assessor. Op informele basis sparren beide assessoren met elkaar om 'elkander scherp te houden'. Omdat één van de assessoren tevens directeur is van MentesMe mogen deze gesprekken tevens gezien worden als een informele evaluatie van de assessor.

Daarnaast houden de assessoren en mentoren jaarlijkse zogenaamde kalibratie-/intervisies. Zie documenten '2021 SLR Audit 2019'. Deze formele bijeenkomst mag eveneens gezien worden als een evaluatie van de assessor.

De resultaten van deze evaluaties worden door MentesMe niet schriftelijk vastgelegd.

In het gesprek met de auditoren geven de schoolleiders aan dat na afloop van het waarderingsgesprek een mondelinge evaluatie plaatsvindt. Hierin wordt de schoolleider onder andere bevraagd over de kwaliteit van de professioneel beoordelaar. Met de introductie van de nieuwe methodiek wordt de schoolleider per 01-01-2021 ook gevraagd om een evaluatieformulier in te vullen, waarin de schoolleider ook wordt bevraagd over de rol van de assessor.

Tot op heden hebben de evaluaties niet geleid tot vervanging van de assessor.

15. De assessoren werken structureel aan hun eigen ontwikkeling en professionalisering.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- CV's assessoren.

Argumentatie

In het interview geeft de directeur van MentésMe, tevens assessor, aan dat hij als geregistreerd praktiserend psycholoog werkt en structureel aan zijn eigen ontwikkeling en professionalisering werkt door middel van het behalen van PE punten. De tweede assessor van MentésMe was tot en met 2019 werkzaam als schoolleider in het basisonderwijs. In deze rol heeft hij deelgenomen aan de permanente educatie van schoolleiders. Daarnaast voeren beide assessoren periodiek op informele basis intervisies uit.

16. Schoolleiders die professionaliseringsactiviteiten achteraf hebben laten waarderen worden bevroegd naar hun tevredenheid en er worden indien nodig verbeteringen doorgevoerd.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Online evaluatieformulier <https://mentesme.typeform.com/to/MAFqDkkn>;
- Inge vulde evaluatie kandidaat herregistratie 2021;
- Onboarding Schoolleiders PO V1.0.

Argumentatie

In het document 'Onboarding Schoolleiders PO V1.0' staat in stap 8 expliciet de evaluatie met de schoolleider beschreven, voorafgaand aan het waarderingsgesprek met de auditoren. In het interview met het auditteam geven de schoolleiders aan dat zij het begeleidingsproces via hun iGROW evalueren (online groeidossier op het platform Metro van MentisMe). De evaluatie is een geautomatiseerde vraag in elke iGrow en maakt onderdeel uit van het online dossier. De mentor ziet toe op het antwoord en reflecteert / vraagt door op het gegeven antwoord.

Tevens geven de geïnterviewde schoolleiders aan dat na afloop van het waarderingsgesprek een mondelinge evaluatie plaatsvindt. Hierin wordt de schoolleider onder andere bevroegd naar de tevredenheid over het begeleidings- en waarderings traject. Het resultaat van de mondelinge evaluatie wordt door MentisMe niet schriftelijk vastgelegd. De directeur van MentisMe meldt in het interview met de auditoren dat naast de mondelinge evaluatie, vanaf 01-01-2021 een schriftelijke evaluatie via een standaard evaluatieformulier plaatsvindt. In deze evaluatie bevroegt MentisMe de schoolleider op de volgende onderwerpen:

- De rol van de mentor en de professioneel beoordelaar;
- Tevens de mogelijkheid om aanvullende opmerkingen over de mentor en professioneel beoordelaar te geven;
- De iGROW-methode inclusief het softwareplatform;
- Persoonlijke feedback.

De resultaten uit de evaluaties vormen deels weer input voor intervisie tussen assessoren en mentoren.

Naar aanleiding van de evaluaties met de schoolleiders zijn wijzigingen in de ondersteunde tooling doorgevoerd.

17. Er is een klachtenprocedure voor schoolleiders, klachten worden conform de procedure afgehandeld en leiden indien nodig tot verbeteringen.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Klachtenprocedure MenteesMe Consultancy & Training B.V.

Argumentatie

In het document '*Klachtenprocedure MenteesMe Consultancy & Training B.V.*', beschrijft MenteesMe de procedure rondom klachten. Tot op heden zijn er bij MenteesMe geen formele klachten ingediend ten aanzien van het achteraf waarderen van schoolleiders.

F. Certificaten

18. De certificaten worden conform hetgeen bij de certificering is aangegeven opgemaakt.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Voorbeeld Certificaat Informeel Leren Register Schoolleiders;
- Uitgereikt Certificaat Informeel Leren Register Schoolleiders.

Argumentatie

De certificaten zijn aangepast naar aanleiding van de geconstateerde bevinding in de verificatie audit van 26 mei 2021. De certificaten voldoen hiermee aan hetgeen bij certificering is aangegeven.

19. De certificaten worden conform hetgeen bij de certificering is aangegeven ondertekend.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Voorbeeld Certificaat Informeel Leren Register Schoolleiders;
- Uitgereikt Certificaat Informeel Leren Register Schoolleiders.

Argumentatie

De certificaten zijn aangepast naar aanleiding van de geconstateerde bevinding in de verificatie audit van 26 mei 2021. De certificaten voldoen hiermee aan hetgeen bij certificering is aangegeven.

20. Op de certificaten wordt de herregistratiewaarde vermeld.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Uitgereikt certificaat Register Schoolleiders Achteraf Herregistratie Waarde Toekennen.

Argumentatie

Op het uitgereikte certificaat '*Register Schoolleiders Achteraf Herregistratie Waarde Toekennen*' vermeldt MentisMe de herregistratiewaarde.

Normering en beslisregels

Voldoende	Op alle punten van het waarderingskader voldoende, maximaal 2 keer onvoldoende*		Commissie kan besluiten extra verificatie uit te voeren
Voldoende met door te voeren verbeteringen	Maximaal vijf keer onvoldoende*	Verbeteringen doorvoeren en hierover binnen een half jaar na de datum vaststelling rapport over rapporteren aan de Commissie Certificering	Commissie kan besluiten extra verificatie uit te voeren
Onvoldoende	Zes of meer punten onvoldoende*	Certificering wordt ingetrokken	Nieuwe certificering pas mogelijk na tweede verificatie

* Met uitzondering van de volgende punten, die gelden als knock-out criteria. Een onvoldoende op één of meer van deze punten leidt tot de uitkomst 'onvoldoende':

- De methodiek die bij certificering is opgegeven wordt toegepast.
- De assessoren die voor de uitvoering van het valideren zijn ingezet, beschikken over dezelfde kennis en kwalificaties als hetgeen is opgegeven bij de certificering.
- Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat de professionaliseringsthema's die zijn geïdentificeerd, overeenkomen met de ontwikkeling van de schoolleider.
- Voor ieder professionaliseringsthema dat is afgedekt worden 10 punten gegeven.
- Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat alleen punten worden toegekend indien minimaal niveau 4 van Shulman is bereikt.
- Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat er op een juiste wijze wordt geconstateerd dat er sprake is van niveau 5 of 6 van Shulman en extra punten worden toegekend.

Bijlage I Programma

Naam instelling: MentesMe
 Adres: Don Carlos 9, 5629 NW, Eindhoven
 Telefoon: 06 38 89 07 67
 Contactpersoon: Dhr. G. Dekkers
 Datum verificatie: 26 mei 2021
 Auditoren KCE: Jeroen Macke en Marlies Bisschop

Tijd	Programmaonderdeel
09:25 uur	Inloggen auditoren op Teams
09:30 uur	Gesprek met eindverantwoordelijk management Dhr. G. Dekkers
11:00 uur	Pauze / overleg auditoren
11:15 uur	Interview kandidaat 1 (oude stijl)
11:30 uur	Interview Kandidaat 2 (oude stijl)
11:45 uur	Interview Kandidaat 3 (nieuwe stijl)
12:15 uur	Lunch
12:45 uur	Onderling overleg auditoren
13:00 uur	Interview met - assessor 1 – G. Dekkers - assessor 2 – W. Dekkers
14:30 uur	Onderling overleg auditoren
14:45 uur	Reservering indien noodzakelijk; Gesprek met eindverantwoordelijk management
15:00 uur	Terugkoppeling bevindingen en afsluiting

Bijlage 2 Achteraf toekennen van herregistratiewaarde

Bij het achteraf toekennen van herregistratiewaarde staat de ontwikkeling van schoolleiders centraal. Professioneel beoordelaars kennen deze herregistratiewaarde toe aan individuele schoolleiders op basis van inhoud en niveau. De waarde die wordt toegekend is minimaal 10 punten en maximaal 100 punten.

Inhoud

Professionaliseringsthema's maken deel uit van de kennisbasis van schoolleiders. Het zijn beschrijvingen van inhoudsdomeinen die relevant zijn voor schoolleiders. Er is ook een wildcard. Dit is een 'leeg' professionaliseringsthema voor inhoud die voor een individuele schoolleider relevant is. Als de ontwikkeling van de schoolleider een professionaliseringsthema afdekt kent de professioneel beoordelaar per professionaliseringsthema 10 punten herregistratiewaarde toe.

Niveau

Achteraf waarde toekennen aan de ontwikkeling van een individuele schoolleider vraagt van deze schoolleider dat hij goed kan reflecteren op zijn ontwikkeling. Een voorwaarde voor het toekennen van punten is dan ook dat de ontwikkeling van de schoolleider zich minimaal op niveau 4 moet bevinden. **Kritische reflectie** is de kern van niveau 4 van de table of learning van Shulman. Dit betekent dat de schoolleider verwoordt op welk gedachtengoed zijn beroepspraktijk gebaseerd is en waar dit uit blijkt. Hij neemt een en ander kritisch onder loep. Hij stelt vragen en kanttekeningen bij zijn praktijk en het gedachtengoed waar dit op gebaseerd. Hij verwoordt welke ontwikkeling hij heeft doorgemaakt en wat deze ontwikkeling gaat betekenen voor zijn praktijk. Hij laat zien dat hij een 'plan' heeft voor verandering van zijn eigen gedrag, wat er moet veranderen in de praktijk en hoe dat straks zichtbaar moet gaan worden in zijn beroepspraktijk.

De ontwikkeling van een schoolleider kan zich ook op een hoger bevinden. **Beoordeling van herontwerp** is de kern van niveau 5 van de table of learning van Shulman. Na kritische reflectie als beschreven bij niveau 4 toont de schoolleider aan dat hij veranderingen in de praktijk heeft doorgevoerd en dat er sprake is van verandering van zijn eigen gedrag. Opnieuw vindt kritische reflectie plaats. De kloof tussen "zeggen" en "doen" is aantoonbaar en substantieel verkleind. De schoolleider verwoordt wat nog niet is gelukt en analyseert wat de achtergrond hiervan is. Dit alles gaat vergezeld van een overtuigende argumentatie. In deze fase kijkt de schoolleider verder dan de eigen praktijk en het eigen gedrag. Er is niet alleen sprake van beargumenteerd evalueren en beoordelen van het eigen gedrag maar ook wordt zichtbaar dat hij breder kan kijken en inzicht kan laten zien in wat professioneel gedrag van schoolleiders in algemene zin- dus van de beroepsgroep- is. Indien de ontwikkeling van een schoolleider zich op niveau 5 bevindt kent de professioneel beoordelaar 10 punten extra toe aan het totaal aantal punten dat op basis van de inhoud van de ontwikkeling is toekend.

Het hoogste niveau van de table of learning van Shulman is niveau 6. Het beroep van schoolleider maakt deel uit van de **identiteit**. De schoolleider toont een groot commitment met de professie. Hij is schoolleider in de samenleving. De schoolleider maakt deel uit van de professionele community en draagt hier actief aan

bij. Hiermee helpt hij andere schoolleiders zich te ontwikkelen. De schoolleider toont een diep inzicht in de leiderschapspraktijken van het beroep van schoolleider. Hij laat zien de relevante mindshifts van medewerker naar leidinggevende te hebben doorgemaakt. Hij verwoordt door welk gedachtengoed zijn praktijk is beïnvloed. Hij kan uitleggen hoe dit in de loop van de tijd is geëvolueerd en kan de relatie tussen zijn ontwikkeling en de ontwikkeling van zijn praktijk duiden. Hij kan verwoorden wat de unieke kleur is die hij aan de leiderschapspraktijken van de schoolleider geeft. Hij toont het zelfinzicht dat hij een lerende professional is en benoemt zijn ontwikkelpunten. Als de ontwikkeling van de schoolleider dit niveau heeft bereikt, kent de professioneel beoordelaar 20 punten extra toe aan het totaal aantal punten dat op basis van de inhoud van de ontwikkeling is toekend.

Aantal toe te kennen punten aan de ontwikkeling van een schoolleider

Ontwikkeling betreft de inhoud van:	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	Niveau 6
1 professionaliseringsthema	0	0	0	10	20	30
2 professionaliseringsthema's	0	0	0	20	30	40
3 professionaliseringsthema's	0	0	0	30	40	50
4 professionaliseringsthema's	0	0	0	40	50	60
5 professionaliseringsthema's	0	0	0	50	60	70
6 professionaliseringsthema's	0	0	0	60	70	80
7 professionaliseringsthema's	0	0	0	70	80	90
8 professionaliseringsthema's	0	0	0	80	90	100
9 professionaliseringsthema's	0	0	0	90	100	100
10 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
11 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
12 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
13 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
14 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
15 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
15 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
17 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
18 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
19 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
20 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
21 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100