

SLIM Assessments

Verificatie-audit

24 maart 2021

Inhoud

Algemene gegevens	3
Ondertekening.....	4
Doelstelling.....	5
Managementsamenvatting	6
Bevindingen	7
A. Voorlichting.....	7
B. De methodiek	10
C. Implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek (zie bijlage 2).....	12
D. Kwaliteit personeel	18
E. Kwaliteit organisatie.....	19
F. Certificaten	25
Normering en beslisregels.....	27
Bijlage I Programma	28
Bijlage 2 Achteraf toekennen van herregistratiewaarde.....	30

Algemene gegevens

Aanbieder

Organisatie: SLIM Assessments

Adres: Smutsstraat 7

Postcode + woonplaats: 4818 EC Breda

Contactpersoon

Naam: Dhr. J.S. De Rooij

Telefoonnummer: 06 43 35 78 01

E-mailadres: rooij@slimassessments.nl

Bevoegd gezag

Naam: Dhr. J.S. De Rooij

Telefoonnummer: 06 43 35 78 01

E-mailadres: rooij@slimassessments.nl

Auditor

Naam: J.F. Macke

Telefoonnummer: 030 234 73 60

E-mailadres: info@schoolleidersregisterpo.nl

Ondertekening

Op 24 maart 2021 heeft het Schoolleidersregister PO een verificatie-audit uitgevoerd bij SLIM Assessments.

Het volgende gecertificeerde aanbod met betrekking tot Professioneel beoordelaar is beoordeeld:

- Persoonlijk leiderschap Gecertificeerd per 12 december 2016
- Leidinggeven aan verandering Gecertificeerd per 12 december 2016
- Regie en strategie Gecertificeerd per 12 december 2016
- Kennis-en kwaliteitsontwikkeling Gecertificeerd per 12 juni 2018
- In relatie staan tot de omgeving Gecertificeerd per 12 juni 2018
- Omgaan met verschillen Gecertificeerd per 12 juni 2018
- Toekomstgericht onderwijs Gecertificeerd per 12 juni 2018

.....

Auditor

Jeroen Macke

.....

Schoolleider-auditor

Mariëlle Jansen

Doelstelling

De doelstelling van de door het Schoolleidersregister PO uitgevoerde verificatie van het gecertificeerde professionaliseringsaanbod is het verschaffen van zekerheid over de kwaliteit van de uitvoering van het professionaliseringsaanbod.

De verificatie door het Schoolleidersregister PO richt zich op:

- A. De voorlichting
- B. De methodiek die bij certificering is opgegeven
- C. De implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek
- D. De kwaliteit van het personeel
- E. De kwaliteit van de organisatie
- F. De certificaten

Uitgangspunt bij het toezicht is het waarderingskader verificatie professionaliseringsaanbod.

- Van professionaliseringsaanbod dat in voldoende mate voldoet aan het waarderingskader blijft de certificering gehandhaafd.
- Van professionaliseringsaanbod dat op enkele punten niet voldoet aan het waarderingskader kan de certificering onder voorwaarden gehandhaafd worden.
- Van professionalisering dat niet in voldoende mate voldoet aan het waarderingskader wordt de certificering beëindigd per de eerstvolgende datum dat het professionaliseringsaanbod van start gaat.

Managementsamenvatting

Het Schoolleidersregister PO heeft op 24 maart 2021 een verificatie-audit uitgevoerd bij SLIM Assessments, gevestigd in Breda.

Voorafgaand aan de verificatie-audit zijn alle relevante documenten door het auditteam getoetst. Vanwege de maatregelen van de overheid om verspreiding van COVID-19 te voorkomen is de audit virtueel uitgevoerd. De gesprekken met management en twee assessoren zijn via Teams gevoerd. Daarnaast zijn door het auditteam vier schoolleiders telefonisch geïnterviewd.

De verificatie-audit richt zich op zes onderdelen:

- Voorlichting;
- De methodiek;
- Implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek;
- Kwaliteit personeel;
- Kwaliteit organisatie;
- Certificaten.

Deze zes onderdelen bestaan in totaal uit 20 aspecten die beoordeeld worden op een tweepuntschaal: *Voldoende* en *Onvoldoende*. In het rapport wordt per aspect de beoordeling en bijbehorende argumentatie weergegeven.

In het concept auditrapport zijn door het auditteam 17 van de 20 aspecten als Voldoende beoordeeld. Twee aspecten zijn Onvoldoende beoordeeld en één aspect is niet te beoordelen.

Op basis hiervan heeft SLIM Assessments verbetermaatregelen genomen. Deze maatregelen zijn door het auditteam positief beoordeeld. Ten aanzien van het aspect dat door het auditteam niet beoordeeld kon worden, heeft SLIM Assessments nadere informatie versterkt, hierdoor zijn alle auditspecten als Voldoende beoordeeld.

Bevindingen

A. Voorlichting

1. De contactgegevens, de naam van de contactpersoon en de link vanuit het register naar de website van de aanbieder zijn actueel.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

Catalogus Schoolleidersregister PO.

Argumentatie

De contactgegevens en contactpersoon van SLIM Assessments en de link naar het aanbod van SLIM Assessments zijn in de catalogus van het Schoolleidersregister PO juist en actueel.

2. De naam van het professionaliseringsaanbod in marketinguitingen komt overeen met de naam van het gecertificeerde aanbod.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - [Herregistratie - SLIM Assessments](#)
 - <https://www.slimassessments.nl/wp-content/uploads/2020/12/Conversietabel.pdf>
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie-vaak-gestelde-vragen/>

Argumentatie

De naam van het professionaliseringsaanbod die SLIM Assessments in haar marketinguitingen op de website hanteert, komt overeen met het gecertificeerde aanbod.

3. De aanbieder gebruikt het beeldmerk van het Schoolleidersregister PO conform voorwaarden.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Document: Gebruiksvoorwaarden beeldmerken t.b.v. gecertificeerd aanbod door het Schoolleidersregister PO;
- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - [Herregistratie - SLIM Assessments](#)

Argumentatie

SLIM Assessments past het beeldmerk van het Schoolleidersregister PO conform de voorwaarden toe.

4. De informatie van de aanbieder over het gecertificeerde aanbod is in overeenstemming met de informatie die aan het Schoolleidersregister PO is verstrekt¹.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar;
- Procesbeschrijving;
- Bijlage 1. Reflectieverslag;
- Bijlage 2. Respondenten;
- Folder herregistratie 2021;
- Privacy statement;
- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - [Herregistratie - SLIM Assessments](#)
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie-vaak-gestelde-vragen/>

Argumentatie

De informatie over het gecertificeerde aanbod die SLIM Assessments via de website verstrekt, komt overeen met de informatie die aan het Schoolleidersregister PO is verstrekt.

¹ Met uitzondering van veranderingen die worden ingegeven door het veranderen van de herregistratiesystematiek. die medio november 2020 door het Schoolleidersregister PO is ingevoerd.

De procesbeschrijving vermeldt dat de deelnemers een informatiepakket ontvangen. Dit pakket bestaat uit:

- Bijlage 1. Reflectieverslag;
- Bijlage 2. Respondenten;
- Folder herregistratie 2021;
- Privacy statement.

In de interviews met het auditteam bevestigen de schoolleiders dat zij het informatiepakket hebben ontvangen.

5. Er is een procedure voor het informeren van schoolleiders/deelnemers die zich hebben aangemeld, als het aanbod om welke reden dan ook niet doorgaat.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - <https://www.slimassessments.nl/wp-content/uploads/2019/04/Algemene-leveringsvoorwaarden.pdf>
 - Artikel 10 'Tussentijdse beëindiging van de opdracht'.

Argumentatie

In artikel 10 van de '*Algemene leveringsvoorwaarden*' staan de voorwaarden beschreven die van kracht zijn als SLIM Assessments de uitvoering van de opdracht voortijdig beëindigt.

B. De methodiek

6. De methodiek die wordt toegepast komt overeen met hetgeen is opgegeven bij certificering.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar;
- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie/>
- Procesbeschrijving:
 - Bijlage 1. Reflectieverslag;
 - Bijlage 2. Respondenten;
- Kandidaat 1:
 - Reflectieverslag;
 - 360-graden onderzoeksrapport;
 - Rapport herregistratie.
- Kandidaat 2:
 - Reflectieverslag.

Argumentatie

'Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar' beschrijft de methodiek die bij certificering is opgegeven. Dit betreft de 'oude' methodiek en bevat geen elementen die betrekking hebben op de nieuwe herregistratie methodiek.

Deze methodiek bestaat uit vier hoofdstappen:

- Analyse intakeformulier herregistratie
Na aanmelding dient de schoolleider op het intakeformulier aan te geven op welk thema of welke thema's hij beoordeeld wenst te worden. Tevens dient hij aan te geven op welke wijze hij zich de afgelopen periode heeft ontwikkeld.
- Meergraden meting
Dit betreft een afname van een meergraden competentie vragenlijst op de geselecteerde thema's. Deze lijst wordt ingevuld door de schoolleider en een aantal respondenten (leerkrachten, collega-directeuren, bestuurders, medewerkers samenwerkingsverband, (externe) coaches, medewerkers stafbureau e.d.) dat een goed zicht heeft op het functioneren van de schoolleider in relatie tot een professionaliseringsthema. De keuze van respondenten wordt gemaakt door de schoolleider.

- Semigestructureerd interview;
Om de validiteit en betrouwbaarheid te verhogen maakt SLIM Assessments bij het interview gebruik van twee onafhankelijke beoordelaars (een interne en een externe beoordelaar). Per professionaliseringsthema heeft SLIM Assessments valideringsvragen opgesteld die zijn afgeleid van het Schoolleidersregister PO.
- Opmaken rapport.
Na het assessment wordt het rapport door de externe beoordelaar opgemaakt.

In het document '*Procesbeschrijving*' beschrijft SLIM Assessments het werkproces met betrekking tot de herwaardering. De stappen uit de certificeringsaanvraag komen hierin terug. Hierbij moet worden aangetekend dat de term Intakeformulier in de procesbeschrijving is vervangen door de term Reflectieverslag.

In de gesprekken met het management, de assessoren en schoolleiders is werkwijze zoals beschreven in de '*Procesbeschrijving*' bevestigd.

Vervolgens heeft het auditteam een uitgewerkt reflectieverslag, 360-graden onderzoeksrapport en rapport herregistratie ingezien als onderbouwing dat het beschreven proces ook daadwerkelijk gevolgd is.

Het auditteam heeft een reflectieverslag, 360-graden onderzoeksrapport en rapport herregistratie ingezien van een kandidaat die volgens de 'oude' methodiek is gewaardeerd. De methodiek die hier is toegepast komt overeen met hetgeen is opgegeven bij certificering.

C. Implementatie van de nieuwe herregistratie-systematiek² (zie bijlage 2)

7. Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat de professionaliseringsthema's die zijn geïdentificeerd overeenkomen met de ontwikkeling van de schoolleider.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie/>
- Procesbeschrijving
 - Bijlage 1. Reflectieverslag;
 - Bijlage 2. Respondenten;
 - Folder Herregistratie.
- Beoordelingsformulier assessor
- Informatieboek professionaliseringsthema's
 - Aandacht voor professionele ontwikkeling van leerkrachten (Omgaan met verschillen);
 - Leerbehoeften van individuele leerlingen (Omgaan met verschillen);
 - Samenwerken aan passend onderwijs (Omgaan met verschillen);
 - Bedrijfsvoering (Regie en strategie);
 - Human Resource Management in het onderwijs (Regie en strategie);
 - Onderwijsinrichting en schoolorganisatie (Regie en strategie);
 - Educatief partnerschap met ouders (In relatie staan tot de omgeving);
 - Samenwerken met de regio (In relatie staan tot de omgeving);
 - Samenwerken met het bestuur (In relatie staan tot de omgeving);
 - Kwaliteitsmanagement (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Onderzoeksmatig werken (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Professionele leergemeenschappen (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Transparantie en verantwoording (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Persoonlijk leiderschap (Persoonlijk leiderschap);
 - Visiegestuurd onderwijs (Persoonlijk leiderschap);
 - Verandermanagement (Leidinggeven aan verandering).
- Reflectieverslag herregistratie kandidaat 2

² De herregistratie-systematiek is medio november 2020 gewijzigd. Zie bijlage 2 bij dit rapport voor de omschrijving van de herregistratie-systematiek.

Argumentatie

In de 'Folder Herregistratie' beschrijft SLIM Assessments de nieuwe herregistratiemethodiek. De vier hoofdstappen zoals opgegeven bij certificering is uitgebreid met een vijfde stap; Toekennen herregistratiewaarde. De stappen voor de nieuwe werkwijze zijn door SLIM als volgt gedefinieerd:

- Schrijven van een reflectieverslag;
- 360° feedback;
- Waarderingsgesprek;
- Toekennen herregistratiewaarde;
- Opstellen rapport en certificaat.

Na aanmelding ontvangt de schoolleider een informatiepakket dat onder andere 'Bijlage 1. Reflectieverslag' bevat. Van de schoolleider wordt verwacht dat hij/zij aangeeft op welke professionaliseringsthema's hij/zij een ontwikkeling heeft doorgemaakt en dit leerproces per thema te beschrijven. Om de schoolleider te helpen in de keuze van professionaliseringsthema, verwijst SLIM Assessments de schoolleider naar de website van het Schoolleidersregister PO.

Vervolgens vraagt SLIM Assessments aan de schoolleider om namen en e-mailadressen van minimaal vijf collega's of respondenten (leerkrachten, collega-directeuren, medewerkers samenwerkingsverband, (externe) coaches, medewerkers stafbureau e.d.) door te geven voor de afname van een 360° feedback. Hierbij geeft SLIM Assessments aan dat het belangrijk is om collega's of respondenten te selecteren die een goed zicht hebben op het dagelijkse functioneren van de schoolleider in relatie tot zijn/haar ontwikkeling.

Het reflectieverslag en het resultaat van de 360° feedback vragenlijst is de input voor het waarderingsgesprek. Dit gesprek wordt altijd afgenomen door een interne en externe beoordelaar die onafhankelijk van elkaar de schoolleider beoordelen. SLIM Assessments heeft hiervoor gekozen om de intersubjectiviteit te bevorderen. De interne assessor is een assessmentprofessional of-psycholoog. De externe beoordelaar is een domeindeskundige en heeft een gedegen onderwijs-gerelateerde kennis en ervaring.

In het interview met het auditteam geven de externe assessoren aan op welke wijze zij het waarderingsgesprek voorbereiden. Aan de hand van het reflectieverslag, verdiept de externe assessor zich in de beschrijving van de vermelde professionaliseringsthema's. Hiervoor gebruikt de assessor het door Slim Assessment opgestelde 'Informatieboek professionaliseringsthema's'. In combinatie met het resultaat van de 360° feedback vragenlijst bereidt de assessor het gesprek verder voor.

Zowel de schoolleiders als de assessoren geven in de interviews met het auditteam aan dat in het waarderingsgesprek 'stevig' wordt doorgevraagd. Van globale termen wordt afgedaald naar de praktijk, naar wat het betekent voor leerlingen, collega's en overige relevante stakeholders.

Na afloop van het waarderingsgesprek maakt de externe assessor het rapport op waarin hij vermeldt in hoeverre de schoolleider zich heeft ontwikkeld op het gekozen professionaliseringsthema en het niveau van Shulman. Vervolgens wordt dit rapport door de tweede (interne) assessor getoetst.

Tot de datum van de audit (24-03-2021) heeft SLIM Assessments één waardering volgens de nieuwe herregistratie-systematiek uitgevoerd. Met goedvinden van de schoolleider is het conceptrapport door het auditteam ingezien. Tevens is de betreffende schoolleider door het auditteam geïnterviewd.

De gespreken met de schoolleider en de assessoren gecombineerd met het eindrapport geven aan dat SLIM Assessments een werkwijze heeft geïmplementeerd die borgt dat de professionaliseringsthema's die door de schoolleider zijn geïdentificeerd overeenkomen met de ontwikkeling van de schoolleider.

8. Voor ieder professionaliseringsthema dat is 'afgedekt' worden 10 punten gegeven.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie/>
- Procesbeschrijving:
 - Bijlage 1. Reflectieverslag;
 - Bijlage 2. Respondenten;
 - Folder Herregistratie 2021.
- Informatieboek professionaliseringsthema's:
 - Aandacht voor professionele ontwikkeling van leerkrachten (Omgaan met verschillen);
 - Leerbehoeften van individuele leerlingen (Omgaan met verschillen);
 - Samenwerken aan passend onderwijs (Omgaan met verschillen);
 - Bedrijfsvoering (Regie en strategie);
 - Human Resource Management in het onderwijs (Regie en strategie);
 - Onderwijsinrichting en schoolorganisatie (Regie en strategie);
 - Educatief partnerschap met ouders (In relatie staan tot de omgeving);
 - Samenwerken met de regio (In relatie staan tot de omgeving);
 - Samenwerken met het bestuur (In relatie staan tot de omgeving);
 - Kwaliteitsmanagement (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Onderzoekmatig werken (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Professionele leergemeenschappen (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Transparantie en verantwoording (Kennis-en kwaliteitsontwikkeling);
 - Persoonlijk leiderschap (Persoonlijk leiderschap);
 - Visiegestuurd onderwijs (Persoonlijk leiderschap);
 - Verandermanagement (Leidinggeven aan verandering).
- Beoordelingsformulier assessor;
- Reflectieverslag herregistratie kandidaat 2;

- Rapport herregistratie Kandidaat 2.

Argumentatie

SLIM Assessments heeft in het document *'Informatieboek professionaliseringsthema's'* alle professionaliseringsthema's inhoudelijk beschreven. Bij certificering heeft SLIM Assessments aangegeven dat het waarderingsgesprek een semigestructureerd interview is en dat per professionaliseringsthema valideringsvragen zijn opgesteld. Dit geldt voor de 'oude' thema's. Voor de nieuwe thema's heeft de auditteam geen inzage in de valideringsvragen gehad.

Op de website (<https://www.slimassessments.nl/herregistratie-vaak-gestelde-vragen/>) en in de *'Folder Herregistratie 2021'* staat de nieuwe herregistratiesystematiek beschreven. De website vermeldt *'Immers, er worden 10 punten per afgedekt thema + 0, 10 of 20 extra punten voor het niveau van ontwikkeling (niet per thema) toegekend.'* In de *'Folder Herregistratie 2021'* beschrijft SLIM Assessments bij het onderdeel *'Punten tellen'* op blz. 2 *'Er wordt een waarde 10 punten toegekend per afgedekt professionaliseringsthema. Daarnaast kunnen er ook nog extra punten worden toegekend als de schoolleider over de gehele lijn laat zien in zijn of haar ontwikkeling verder te zijn dan 'afstand en reflectie'. Per niveau hoger dan 'afstand en reflectie', krijgt de schoolleider 10 punten extra.'* De beschrijving van de puntentelling met betrekking tot de nieuwe herregistratiesystematiek is op de website en op blz. 2 van de folder juist beschreven.

Bij aanmelding ontvangt de schoolleider onder andere *'Bijlage 1. Reflectieverslag'*. Hierin staat dat de schoolleider 10 punten per afgedekt professionaliseringsthema krijgt.

De assessoren en het management van SLIM Assessment bevestigen in de interviews met het auditteam bovenstaande werkwijze.

Tot de datum van de audit (24-03-2021) heeft SLIM Assessments één waardering volgens de nieuwe herregistratie-systematiek uitgevoerd. Met goedvinden van de schoolleider is het conceptrapport door het auditteam ingezien waarin de assessoren drie thema's hebben beoordeeld. Het auditteam constateert dat hier de juiste punten aan zijn toegekend.

9. Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat alleen punten worden toegekend indien minimaal niveau 4 van Shulman is bereikt.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie/>

- Procesbeschrijving
 - Bijlage 1. Reflectieverslag;
 - Bijlage 2. Respondenten;
 - Folder Herregistratie.
- Beoordelingsformulier assessor;
- Reflectieverslag herregistratie kandidaat 2;
- Rapport herregistratie Kandidaat 2.

Argumentatie

In het '*Beoordelingsformulier assessor*' staat bij punt 3 vermeld dat er geen punten worden toegekend indien het niveau van Shulman \leq niveau 3 is.

De assessoren en het management van SLIM Assessment bevestigen in de interviews met het auditteam deze werkwijze.

Tot de datum van de audit (24-03-2021) heeft SLIM Assessments één waardering volgens de nieuwe herregistratie-systematiek uitgevoerd. Met goedvinden van de schoolleider is het conceptrapport door het auditteam ingezien. Hierin beoordelen de assessoren dat de schoolleider ten aanzien van de drie thema's minimaal niveau 4 heeft bereikt. Het auditteam constateert dat hieraan de juiste punten aan zijn toegekend.

10. Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat op juiste wijze wordt geconstateerd dat er sprake is van niveau 5 of 6 van Shulman en dat extra punten worden toegekend.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie/>
- Procesbeschrijving:
 - Bijlage 1. Reflectieverslag;
 - Bijlage 2. Respondenten;
 - Folder Herregistratie.
- Beoordelingsformulier assessor;
- Informatieboek professionaliseringsthema's;
- Reflectieverslag herregistratie kandidaat 2.

Argumentatie

In de 'Folder Herregistratie' staat de nieuwe herregistratiesystematiek beschreven. Bij het onderdeel 'Punten tellen' staat aangegeven dat extra punten worden toegekend als de schoolleider over de gehele lijn laat zien in zijn of haar ontwikkeling verder te zijn dan 'afstand en reflectie'. Per niveau hoger dan 'afstand en reflectie', krijgt de schoolleider 10 punten extra. In het 'Beoordelingsformulier assessor' staat dat 10 extra punten wordt toegekend bij een ontwikkeling op niveau 5 van Shulman en 20 extra punten bij een ontwikkeling op niveau 6..

De assessoren en het management van SLIM Assessment bevestigen in de interviews deze werkwijze.

Tot de datum van de audit (24-03-2021) heeft SLIM Assessments één waardering volgens de nieuwe herregistratie-systematiek uitgevoerd. Met goedvinden van de schoolleider is het conceptrapport door het auditteam ingezien. Hierin beoordeelt de assessor dat de schoolleider ten aanzien van de drie thema's niveau 5 heeft bereikt. Het auditteam constateert dat hieraan de juiste punten aan zijn toegekend.

D. Kwaliteit personeel

11. De assessoren die voor de uitvoering van het achteraf waarderen van professionaliseringsactiviteiten zijn ingezet, beschikken over dezelfde kennis en kwalificaties als hetgeen is opgegeven bij de certificering.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1. Aanvraagformulier certificering professioneel beoordelaar;
- CV's vijf assessoren;
- Mail van het Schoolleidersregister PO d.d. 29-03-2018 met als onderwerp Besluit Commissie Certificering ten aanzien van uw certificeringsaanvraag
- Besluit Commissie Certificering d.d. 12-06-2018 met kenmerk U18371 MC |svdb.

Argumentatie

In het aanvraagformulier wordt in par 1.6 verwezen naar de assessoren die worden ingezet. Na certificering vermeldt de Commissie Certificering in een separate brief op 12-06-2018 en mail op 29-03-2018 dat respectievelijk Dhr. Brokx en Dhr. Bouwmans als inhoudelijk expert op alle zeven professionaliseringsthema's mogen worden ingezet.

E. Kwaliteit organisatie

12. De kwaliteit van het proces van werving van deelnemers aan het aanbod wordt geëvalueerd en indien nodig verbeterd.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Website SLIM Assessments, bezocht 13-03-2021:
 - <https://www.slimassessments.nl/herregistratie/>

Argumentatie

SLIM Assessments gebruikt de website om het professionaliseringsaanbod bij schoolleiders onder de aandacht te brengen. Naast de website benut SLIM Assessments als aanvullende wervingskanalen haar bestaande contacten bij schoolbesturen, mond-op-mond reclame en de website van het Schoolleidersregister PO.

In het gesprek met de auditoren geeft het management van SLIM Assessments aan dat het uitvoeren van waarderingsgesprekken ten behoeve van de herregistratie één van de diensten is die SLIM Assessments aanbiedt. In het totale dienstenpakket neemt deze dienst een beperkte plaats in. Op informele basis wordt in het management het wervingsproces besproken. Vooralsnog heeft dit niet geleid tot aanvulling en/of aanpassing van de bestaande instrumenten.

13. De kwaliteit van de methodiek wordt geëvalueerd en indien nodig aangepast.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Kwaliteitszorg;
- NEN-ISO-10667-2-voor-de-dienstverlener.

Argumentatie

In het document '*Kwaliteitszorg*' geeft SLIM Assessments aan dat zij werken volgens NEN-ISO 10667-2 (*Assessment Service Delivery - Procedures and Methods to Access People in Work and Organizational Settings - Part 2: Requirements for Service Providers*). In artikel 3.7 van deze standaard, staat vermeld dat de dienstverlener het assessmentproces doorlopend moet evalueren.

Om de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te borgen, voert SLIM Assessments het waarderingsgesprek altijd met een interne en een externe assessor uit. Na afloop van het waarderingsgesprek wordt het gesprek en het proces tussen beide assessoren geëvalueerd. De externe assessor schrijft op basis van zijn bevindingen vervolgens het rapport, waarna dit door de interne assessor wordt gecontroleerd. Ook dit proces wordt op informele basis tussen de beide assessoren geëvalueerd.

De aanwezigheid van twee assessoren bij het waarderingsgesprek wordt in het interview met het management, de assessoren en de schoolleiders bevestigd.

SLIM Assessments legt de onderlinge informele evaluaties niet vast. De evaluaties hebben concreet geleid tot een nieuw evaluatieformulier specifiek gericht op de herregistratie. Daarnaast geeft SLIM Assessments aan dat zij, naar aanleiding van de eerste ervaring met de nieuwe herregistratiemethodiek, naar een manier zoeken om de waarderingsgesprekken qua tijd behapbaar te houden, terwijl dit geen afbreuk mag doen aan de kwaliteit van de gesprekken. Als voorbeeld geeft SLIM Assessments aan dat zij nu twee uur voor een waarderingsgesprek van drie thema's reserveren. Zij vragen zich af hoe hiermee om te gaan wanneer een schoolleider zich met negen thema's meldt.

14. De kwaliteit van assessoren wordt geëvalueerd en zo nodig wordt gewerkt aan verbetering of vervanging van assessoren.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Procesbeschrijving;
- Kwaliteitszorg;
- Evaluatierapport schoolleidersassessments 2019-2020;
- Evaluatielink;
- NEN-ISO-10667-2-voor-de-dienstverlener.

Argumentatie

In het document '*Kwaliteitszorg*' geeft SLIM Assessments aan dat zij werken volgens NEN-ISO 10667-2 (*Assessment Service Delivery - Procedures and Methods to Access People in Work and Organizational Settings - Part 2: Requirements for Service Providers*). In hoofdstuk 4 van deze standaard, staat vermeld dat de dienstverlener een evaluatie met de klant moet uitvoeren. In de '*Procesbeschrijving*' geeft SLIM Assessments hier vorm aan door als laatste stap in het proces een evaluatielink naar de schoolleider te sturen. Deze link verwijst naar een evaluatieformulier waarin de schoolleider o.a. wordt bevraagd '*naar de kwaliteit of het niveau van de professioneel beoordeelaars*'.

Uit de interviews met de schoolleiders bleek dat één schoolleider de link naar het evaluatieformulier had ontvangen. In het interview met het management van SLIM Assessments bevestigt de audittee deze constatering. De reden hiervan is dat SLIM Assessments tot en met november 2020 gebruik heeft gemaakt van het 'oude' evaluatieformulier. Het nieuwe evaluatieformulier is in maart 2021 in gebruik genomen. In deze tussenliggende periode zijn geen evaluaties afgenomen. De schoolleiders die in het gesprek met de auditoren aangaven dat zij geen evaluatieformulier hadden ontvangen, vielen in deze periode. De evaluatieformulieren worden online uitgezet via Qualtrics. In dit systeem worden alle scores op de indicatoren gemiddeld en de antwoorden op de open vragen afzonderlijk opgenomen. De individuele evaluatieformulieren worden in dit systeem niet als zodanig opgeslagen.

SLIM Assessments voert het waarderingsgesprek altijd uit met een interne en een externe assessor. De interne assessor is tevens onderdeel van het management van SLIM Assessments. Op deze wijze vindt bij elk waarderingsgesprek een evaluatie van de externe assessor plaats. Van deze evaluatie vindt overigens geen vastlegging plaats.

In het auditgesprek geeft het management van SLIM Assessments aan dat zij overgaan tot vervanging van de externe assessor indien de evaluatieresultaten van de schoolleiders, de interne assessor of anderszins daar aanleiding toe geven. Vervanging is tot de datum van de audit niet aan de orde geweest.

15. De assessoren werken structureel aan hun eigen ontwikkeling en professionalisering.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Kwaliteitszorg;
- CV's assessoren.

Argumentatie

In het document '*Kwaliteitszorg*' staat het volgende vermeld met betrekking tot structureel werken aan eigen ontwikkeling en professionalisering:

- Beoordelaars worden gestimuleerd ontwikkelingen in het vakgebied te volgen en gebruik te maken van op kwaliteit getoetste 'state-of-the-art' diensten en producten;
- Op individuele basis volgen beoordelaars opleidingen en trainingen;
- Er vindt intervisie plaats waarin assessmentprofessionals hun kennis en vaardigheden op het gebied van persoonlijke begeleiding bij organisatievraagstukken uitwisselen.

In het gesprek met het management, tevens interne assessor, geeft SLIM Assessment aan dat de punten uit het document '*Kwaliteitszorg*' betrekking hebben op de interne assessoren en geldt voor het uitvoeren van alle soorten assessments die SLIM Assessments aanbiedt.

Eén van de interne assessoren is psycholoog en vanuit die professie gehouden aan herregistratie. De dienstverlening van SLIM Assessments bestaat volledig uit het afnemen van assessments (waarvan de waarderingsgesprekken met schoolleiders in het kader van herregistratie een klein onderdeel is). Vanuit die invalshoek dienen beide assessoren op de hoogte te zijn en te blijven van ontwikkelingen op het gebied van afname van assessments.

Ten aanzien van de externe assessoren gaat SLIM Assessment uit van de eigen verantwoordelijkheid van de ingehuurde assessor. In het interview met het auditteam geeft het management van SLIM Assessments aan dat wanneer de assessor niet voldoet, deze vervangen zal worden.

16. Schoolleiders die professionaliseringsactiviteiten achteraf hebben laten waarderen worden bevraagd naar hun tevredenheid en er worden indien nodig verbeteringen doorgevoerd.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Procesbeschrijving werkwijze;
- Kwaliteitszorg;
- Evaluatierapport schoolleidersassessments 2019-2020;
- Evaluatielink;
- NEN-ISO-10667-2-voor-de-dienstverlener.

Argumentatie

In het document '*Kwaliteitszorg*' geeft SLIM Assessments aan dat zij werken volgens NEN-ISO 10667-2 (*Assessment Service Delivery - Procedures and Methods to Access People in Work and Organizational Settings - Part 2: Requirements for Service Providers*). In hoofdstuk 4 van deze standaard, staat vermeld dat de dienstverlener een evaluatie met de klant moet uitvoeren. In de '*Procesbeschrijving*' geeft SLIM Assessments hier vorm aan door als laatste stap in het proces een evaluatielink naar de schoolleider te sturen. Deze link verwijst naar een evaluatieformulier waarin de schoolleider o.a. wordt bevraagd naar zijn/haar tevredenheid over de dienstverlening van SLIM Assessments. Meer specifiek wordt gevraagd naar de tevredenheid van de schoolleider ten aanzien van de voorinformatie, het doel van de instrumenten, de beoordelaar, het waarderingsgesprek en het totaaloordeel. Daarnaast is er ruimte voor feedback, tips en suggesties voor verbetering. De evaluatieformulieren worden online uitgezet via Qualtrics. In dit systeem worden alle scores op de indicatoren gemiddeld en de antwoorden op de open vragen afzonderlijk opgenomen. De individuele evaluatieformulieren worden in dit systeem niet als zodanig opgeslagen. Indien hier aanleiding toe is, worden verbeteringen doorgevoerd.

Uit de interviews met de schoolleiders bleek dat één schoolleider het evaluatieformulier had ontvangen. In het interview met het management van SLIM Assessments bevestigt de audittee deze constatering. De reden hiervan is dat SLIM Assessments tot en met november 2020 gebruik heeft gemaakt van het 'oude' evaluatieformulier. Het nieuwe evaluatieformulier is in maart 2021 in gebruik genomen. In deze tussenliggende periode zijn geen evaluaties afgenomen. De schoolleiders die in het gesprek met de auditoren aangaven dat zij geen evaluatieformulier hadden ontvangen, vielen in deze periode.

17. Er is een klachtenprocedure voor schoolleiders, klachten worden conform de procedure afgehandeld en leiden indien nodig tot verbeteringen.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Klachtenprocedure.

Argumentatie

De klachtenprocedure beschrijft de wijze waarop SLIM Assessments klachten afhandelt. De procedure maakt onderscheid tussen een klacht over de organisatie van het assessment en bezwaar tegen de uitslag van het assessment.

Tot op heden zijn geen formele klachten en/of ten aanzien van het gecertificeerde aanbod ingediend.

F. Certificaten

18. De certificaten worden cf. hetgeen bij de certificering is aangegeven opgemaakt.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Herregistratiebewijs SLIM Assessments (voorbeeld certificaat herregistratie bij certificering);
- Certificaat herregistratie kandidaat, oude stijl.

Argumentatie

De certificaten die door het auditteam zijn ingezien, zijn opgemaakt conform opgave bij certificering.

19. De certificaten worden cf. hetgeen bij de certificering is aangegeven ondertekend.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Herregistratiebewijs SLIM Assessments (voorbeeld certificaat herregistratie bij certificering);
- Certificaat herregistratie kandidaat, oude stijl.

Argumentatie

De certificaten die door het auditteam zijn ingezien, zijn ondertekend conform opgave bij certificering.

20. Op de certificaten wordt de herregistratiewaarde vermeld.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Voorbeeld certificaat herregistratie (nieuwe stijl)
- Certificaat herregistratie kandidaat (nieuwe stijl).

Argumentatie

Op het uitgereikte certificaat vermeldt SLIM Assessments de juiste herregistratiewaarde.

Normering en beslisregels

Voldoende	Op alle punten van het waarderingskader voldoende, maximaal 2 keer onvoldoende*		Commissie kan besluiten extra verificatie uit te voeren
Voldoende met door te voeren verbeteringen	Maximaal vijf keer onvoldoende*	Verbeteringen doorvoeren en hierover binnen een half jaar na de datum vaststelling rapport over rapporteren aan de Commissie Certificering	Commissie kan besluiten extra verificatie uit te voeren
Onvoldoende	Zes of meer punten onvoldoende*	Certificering wordt ingetrokken	Nieuwe certificering pas mogelijk na tweede verificatie

* Met uitzondering van de volgende punten, die gelden als knock-out criteria. Een onvoldoende op één of meer van deze punten leidt tot de uitkomst 'onvoldoende':

- De methodiek die bij certificering is opgegeven wordt toegepast.
- De assessoren die voor de uitvoering van het valideren zijn ingezet, beschikken over dezelfde kennis en kwalificaties als hetgeen is opgegeven bij de certificering.
- Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat de professionaliseringsthema's die zijn geïdentificeerd, overeenkomen met de ontwikkeling van de schoolleider.
- Voor ieder professionaliseringsthema dat is afgedekt worden 10 punten gegeven.
- Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat alleen punten worden toegekend indien minimaal niveau 4 van Shulman is bereikt.
- Er is een werkwijze geïmplementeerd die borgt dat er op een juiste wijze wordt geconstateerd dat er sprake is van niveau 5 of 6 van Shulman en extra punten worden toegekend.

Bijlage I Programma

Programma

Naam instelling: SLIM Assessments
 Adres: Speelhuislaan 158, 4818 EC Breda
 Telefoon: 06 43 35 78 01
 Contactpersoon: Dhr. J.S. de Rooij
 Datum verificatie: 24 maart 2021
 Auditoren KCE: Jeroen Macke en Mariëlle Jansen

Tijd	Programmaonderdeel
09:25 uur	Inloggen auditoren op Teams
09:30 uur	Gesprek met eindverantwoordelijk management Jim de Rooij
10:30 uur	Pauze / overleg auditoren
10:45 uur	Interview kandidaat 1 (oude stijl)
11:15 uur	Interview kandidaat 2 (oude stijl)
11:30 uur	Interview kandidaat 1 (nieuwe stijl)
12:00 uur	Interview kandidaat 3 (oude stijl)
12:15 uur	Onderling overleg auditoren
12:30 uur	Lunch
13:00 uur	Interview met beoordelaar Hans Brokx
13:50 uur	Onderling overleg auditoren
14:00 uur	Interview met beoordelaar Jos Bouwmans

14:50 uur	Onderling overleg auditoren
15:00 uur	Reservering indien noodzakelijk; Gesprek met eindverantwoordelijk management Jim de Rooij
15:30 uur	Terugkoppeling bevindingen en afsluiting

Bijlage 2 Achteraf toekennen van herregistratiewaarde

Bij het achteraf toekennen van herregistratiewaarde staat de ontwikkeling van schoolleiders centraal. Professioneel beoordelaars kennen deze herregistratiewaarde toe aan individuele schoolleiders op basis van inhoud en niveau. De waarde die wordt toegekend is minimaal 10 punten en maximaal 100 punten.

Inhoud

Professionaliseringsthema's maken deel uit van de kennisbasis van schoolleiders. Het zijn beschrijvingen van inhoudsdomeinen die relevant zijn voor schoolleiders. Er is ook een wildcard. Dit is een 'leeg' professionaliseringsthema voor inhoud die voor een individuele schoolleider relevant is. Als de ontwikkeling van de schoolleider een professionaliseringsthema afdekt kent de professioneel beoordelaar per professionaliseringsthema 10 punten herregistratiewaarde toe.

Niveau

Achteraf waarde toekennen aan de ontwikkeling van een individuele schoolleider vraagt van deze schoolleider dat hij goed kan reflecteren op zijn ontwikkeling. Een voorwaarde voor het toekennen van punten is dan ook dat de ontwikkeling van de schoolleider zich minimaal op niveau 4 moet bevinden. **Kritische reflectie** is de kern van niveau 4 van de table of learning van Shulman. Dit betekent dat de schoolleider verwoordt op welk gedachtengoed zijn beroepspraktijk gebaseerd is en waar dit uit blijkt. Hij neemt een en ander kritisch onder loep. Hij stelt vragen en kanttekeningen bij zijn praktijk en het gedachtengoed waar dit op gebaseerd. Hij verwoordt welke ontwikkeling hij heeft doorgemaakt en wat deze ontwikkeling gaat betekenen voor zijn praktijk. Hij laat zien dat hij een 'plan' heeft voor verandering van zijn eigen gedrag, wat er moet veranderen in de praktijk en hoe dat straks zichtbaar moet gaan worden in zijn beroepspraktijk.

De ontwikkeling van een schoolleider kan zich ook op een hoger bevinden. **Beoordeling van herontwerp** is de kern van niveau 5 van de table of learning van Shulman. Na kritische reflectie als beschreven bij niveau 4 toont de schoolleider aan dat hij veranderingen in de praktijk heeft doorgevoerd en dat er sprake is van verandering van zijn eigen gedrag. Opnieuw vindt kritische reflectie plaats. De kloof tussen "zeggen" en "doen" is aantoonbaar en substantieel verkleind. De schoolleider verwoordt wat nog niet is gelukt en analyseert wat de achtergrond hiervan is. Dit alles gaat vergezeld van een overtuigende argumentatie. In deze fase kijkt de schoolleider verder dan de eigen praktijk en het eigen gedrag. Er is niet alleen sprake van beargumenteerd evalueren en beoordelen van het eigen gedrag maar ook wordt zichtbaar dat hij breder kan kijken en inzicht kan laten zien in wat professioneel gedrag van schoolleiders in algemene zin- dus van de beroepsgroep- is. Indien de ontwikkeling van een schoolleider zich op niveau 5 bevindt kent de professioneel beoordelaar 10 punten extra toe aan het totaal aantal punten dat op basis van de inhoud van de ontwikkeling is toekend.

Het hoogste niveau van de table of learning van Shulman is niveau 6. Het beroep van schoolleider maakt deel uit van de **identiteit**. De schoolleider toont een groot commitment met de professie. Hij is schoolleider in de samenleving. De schoolleider maakt deel uit van de professionele community en draagt hier actief aan

bij. Hiermee helpt hij andere schoolleiders zich te ontwikkelen. De schoolleider toont een diep inzicht in de leiderschapspraktijken van het beroep van schoolleider. Hij laat zien de relevante mindshifts van medewerker naar leidinggevende te hebben doorgemaakt. Hij verwoordt door welk gedachtengoed zijn praktijk is beïnvloed. Hij kan uitleggen hoe dit in de loop van de tijd is geëvolueerd en kan de relatie tussen zijn ontwikkeling en de ontwikkeling van zijn praktijk duiden. Hij kan verwoorden wat de unieke kleur is die hij aan de leiderschapspraktijken van de schoolleider geeft. Hij toont het zelfinzicht dat hij een lerende professional is en benoemt zijn ontwikkelpunten. Als de ontwikkeling van de schoolleider dit niveau heeft bereikt, kent de professioneel beoordelaar 20 punten extra toe aan het totaal aantal punten dat op basis van de inhoud van de ontwikkeling is toekend.

Aantal toe te kennen punten aan de ontwikkeling van een schoolleider

Ontwikkeling betreft de inhoud van:	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	Niveau 6
1 professionaliseringsthema	0	0	0	10	20	30
2 professionaliseringsthema's	0	0	0	20	30	40
3 professionaliseringsthema's	0	0	0	30	40	50
4 professionaliseringsthema's	0	0	0	40	50	60
5 professionaliseringsthema's	0	0	0	50	60	70
6 professionaliseringsthema's	0	0	0	60	70	80
7 professionaliseringsthema's	0	0	0	70	80	90
8 professionaliseringsthema's	0	0	0	80	90	100
9 professionaliseringsthema's	0	0	0	90	100	100
10 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
11 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
12 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
13 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
14 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
15 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
15 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
17 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
18 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
19 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
20 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100
21 professionaliseringsthema's	0	0	0	100	100	100