

Stichting LeerKRACHT

Verificatie-Audit

11 juli 2018

Inhoud

Algemene Gegevens.....	3
Ondertekening.....	4
Doelstelling.....	5
Managementsamenvatting.....	6
Bevindingen.....	8
Algemeen.....	8
A. Voorlichting.....	9
B. Inhoud en niveau.....	12
C. Kwaliteit personeel.....	15
D. Kwaliteit organisatie.....	16
E. Certificaten.....	20
Normering.....	21
Bijlage I.....	22

Algemene Gegevens

Aanbieder

Organisatie: Stichting leerKRACHT

Adres: Europalaan 400, 5^e etage

Postcode + woonplaats: 3526 KS Utrecht

Contactpersoon

Naam: Jelle Verwer

Telefoonnummer: 06-24686907

E-mailadres: jelleverwer@stichting-leerkracht.nl

Bevoegd gezag

Naam: Jaap Versfelt

Telefoonnummer: info@stichting-leerkracht.nl

E-mailadres: 085-4015794

Auditor

Naam: Jeroen Macke

Telefoonnummer: 030-2347360

E-mailadres: certificeren@schoolleidersregisterpo.nl

Ondertekening

Op 11 juli 2018 heeft het Schoolleidersregister PO een verificatie-audit uitgevoerd bij Stichting leerKRACHT.

Het volgende gecertificeerde aanbod is beoordeeld:

- Persoonlijk Leiderschap (leerKRACHT jaar 1) (gecertificeerd op 16-6-2015)
- Leidinggeven aan verandering (leerKRACHT jaar 1 en 2) (gecertificeerd op 16-6-2015)

Het Schoolleidersregister PO heeft geconstateerd dat bovengenoemd aanbod wordt uitgevoerd conform de informatie die is aangeleverd, met uitzondering van drie aspecten die als onvoldoende zijn beoordeeld. Het resultaat van de beoordeling is daarmee 'voldoende met door te voeren verbeteringen'.

Bovengenoemd aanbod blijft gecertificeerd, onder voorwaarde dat de Stichting leerKRACHT de in de managementsamenvatting genoemde verbeteringen doorvoert en hierover binnen een jaar na de datum vaststelling rapport rapporteert aan de Commissie Certificering.

Utrecht, 29 januari 2019

Jeroen Macke

Auditor

Hilde van Tol

Adviseur

Doelstelling

De doelstelling van de door het Schoolleidersregister uitgevoerde verificatie van het gecertificeerde professionaliseringsaanbod is het verschaffen van zekerheid over de kwaliteit van de uitvoering van het professionaliseringsaanbod.

De verificatie door het Schoolleidersregister PO richt zich op:

- A. De voorlichting
- B. De inhoud en het niveau van het professionaliseringsaanbod
- C. De kwaliteit van het personeel
- D. De kwaliteit van de organisatie
- E. De certificaten

Uitgangspunt bij het toezicht is het waarderingskader verificatie professionaliseringsaanbod.

- Van professionaliseringsaanbod dat in voldoende mate voldoet aan het waarderingskader blijft de certificering gehandhaafd.
- Van professionaliseringsaanbod dat op enkele punten niet voldoet aan het waarderingskader kan de certificering onder voorwaarden gehandhaafd worden.
- Van professionalisering dat niet in voldoende mate voldoet aan het waarderingskader wordt de certificering beëindigd per de eerstvolgende datum dat het professionaliseringsaanbod van start gaat.

Managementsamenvatting

Het Schoolleidersregister PO heeft op 11 juli 2018 een verificatie-audit uitgevoerd bij Stichting leerKRACHT in Utrecht.

Scholen kunnen zich inschrijven voor de leerKRACHT-aanpak van de Stichting leerKRACHT. Deze aanpak vindt zijn basis in het rapport *'How the World's Best Performing School Systems Come Out on Top'* van McKinsey & Company en wordt gecombineerd met ervaringen uit het bedrijfsleven met het implementeren van een lean-verbetercultuur. Doel van de aanpak is om binnen de school een cultuur te ontwikkelen waarin 'elke dag samen een beetje beter' de norm is.

Zodra een school zich heeft ingeschreven voor de leerKRACHT-aanpak, heeft de schoolleider de mogelijkheid een certificaat te behalen dat kan worden opgevoerd voor zijn herregistratie in het Schoolleidersregister PO. Het professionaliseringsaanbod van Stichting LeerKRACHT is dan ook nauw verweven met de leerKRACHT-aanpak.

Om uitspraken te doen over het professionaliseringsaanbod voor schoolleiders, heeft het auditteam het aanbod gesepareerd van de leerKRACHT-aanpak. Het auditrapport doet dan ook geen uitspraken over de leerKRACHT-aanpak, maar gaat alleen in op het professionaliseringsaanbod voor schoolleiders dat daar deel van uitmaakt.

Het onderwerp van de verificatie-audit betreft onderstaand professionaliseringsaanbod:

- Persoonlijk Leiderschap (leerKRACHT jaar 1)
- Leidinggeven aan verandering (leerKRACHT jaar 1 en 2)

Voorafgaand aan de verificatie-audit is een aantal documenten door het auditteam getoetst. Op 11 juli 2018 hebben gesprekken plaatsgevonden met medewerkers in de rol van eindverantwoordelijk management, expertcoach en ontwikkelaar. Tevens zijn drie schoolleiders telefonisch geïnterviewd. Naast de interviews heeft het auditteam de door haar gevraagde documenten ter plaatse kunnen inzien.

De verificatie-audit richt zich op 5 onderdelen:

- A. Voorlichting;
- B. Inhoud en niveau;
- C. Kwaliteit personeel;
- D. Kwaliteit organisatie;
- E. Certificaten.

De vijf onderdelen bestaan in totaal uit 20 aspecten die beoordeeld worden op een tweepuntschaal: *voldoende* en *onvoldoende*.

In het rapport wordt per aspect de beoordeling en bijbehorende argumentatie weergegeven.

17 van de 20 aspecten worden door het auditteam als VOLDOENDE beoordeeld. De overige drie aspecten zijn beoordeeld met een ONVOLDOENDE. Deze aspecten zullen kort worden toegelicht.

Ten aanzien van de *Voorlichting* doet de Stichting leerKRACHT in haar marketinguitgaven onvoldoende uitspraken over de studiebelasting van het professionaliseringsaanbod. Op grond van de opmerking naar aanleiding van de audit is in de folders die vanaf september 2019 worden gebruikt in de voorlichting aan schoolleiders de studiebelasting vermeld. Dit auditaspect bestaat uit twee elementen. Enerzijds dient de studiebelasting vooraf bekend te zijn bij schoolleiders, anderzijds dient de daadwerkelijke studiebelasting gemeten te worden om te bepalen in hoeverre deze overeenkomt met de gecommuniceerde studiebelasting. Met het opnemen van de studiebelasting in de folders wordt aan het eerste deel van dit auditaspect voldaan. Of de studiebelasting opgegeven bij certificering overeenkomt met de werkelijke studiebelasting is onduidelijk, daar deze niet gemeten wordt. Het verzoek aan de Stichting is om bij te houden of deze overeenkomt met de daadwerkelijke studiebelasting, bijvoorbeeld door dit aspect met schoolleiders te evalueren.

De andere twee punten hebben betrekking op het onderdeel *Kwaliteit organisatie*. Meer specifiek betreft dit het evalueren van de kwaliteit van de expertcoaches en het instrumentarium.

Evaluaties worden door de Stichting leerKRACHT uitgevoerd via retrospectives. Daaruit voortvloeiende verbeteringen worden op een scrumbord genoteerd en doorgevoerd. Dit evaluatieproces staat niet beschreven. Het gebruik van het scrumbord is door het auditteam getoetst en van een aantal evaluatieonderwerpen zijn de resultaten zichtbaar verwerkt in het programma. Ten aanzien van de evaluaties van de kwaliteit van de expertcoaches en het instrumentarium zijn de resultaten onvoldoende zichtbaar. Nu kan het zijn dat de evaluaties wel zijn uitgevoerd, maar niet tot verbeteringen hebben geleid. Bewijs hiervan ontbreekt echter. Omdat het evaluatieproces niet is beschreven, heeft het auditteam onvoldoende grond om deze twee aspecten als voldoende te kwalificeren.

Een tip aan de Stichting is om te beschrijven op welke momenten de retrospectives gehouden worden, welke rollen hieraan deelnemen, welke retrospective-vorm gebruikt wordt, welke vragen de revue passeren en op welke wijze de tijdens retrospectives geconstateerde verbeterpunten worden opgevolgd.

Bevindingen

Algemeen

1. De contactgegevens, de naam van de contactpersoon en de link vanuit het register naar de website van de aanbieder is actueel.

VOLDOENDE

ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Informatiesysteem Schoolleidersregister PO.

Argumentatie

De gegevens die in het systeem van Schoolleidersregister PO staan zijn niet geheel up-to-date. De primaire contactpersoon in het systeem, werkt niet meer voor de Stichting LeerKRACHT. Naar aanleiding van de voorbereiding van de audit, heeft de Stichting LeerKRACHT de wijziging aan het Schoolleidersregister PO gemeld. Het verzoek aan de Stichting is om de wijzigingen in het vervolg proactief te melden.

A. Voorlichting

1. De naam van het professionaliseringsaanbod in marketinguitingen komt overeen met de naam van het gecertificeerde aanbod.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- Kennisgeving 'beoordeling professionaliseringsaanbod herregistratie'
- Informatiefolder 2017 Persoonlijk leiderschap en leerKRACHT
- Informatiefolder 2017 Leidinggeven aan verandering en leerKRACHT
- <https://stichting-leerkracht.nl/wp-content/uploads/2018/04/Brochure-Stichting-leerKRACHT-april-2018.pdf>, bezocht 30-06-2018

Argumentatie

Op de website van Stichting leerKRACHT staat de brochure van 2018. In deze brochure worden de gecertificeerde opleidingen niet specifiek benoemd. De namen van de opleidingen die in de informatiefolders van 2017 worden gebruikt, wijken af van de namen zoals vermeld in 'Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's'. De namen uit de informatiefolders zijn echter wel gecommuniceerd bij de jaarlijkse check. Zie 'aanvullende documenten bij jaarlijkse check'.

2. De studiebelasting in marketinguitingen komt overeen met de daadwerkelijke studiebelasting.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Geen

Argumentatie

In 'Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's', behorende tot het informatiepakket herregistratie, staat de studiebelasting per professionaliseringsthema in uren aangegeven. In de marketinguitingen die zijn voorgelegd tijdens de audit tref je deze studiebelasting niet aan. Hier wordt alleen de doorlooptijd vermeld.

Op grond van de opmerking naar aanleiding van de audit is in de folders die vanaf september 2019 worden gebruikt in de voorlichting aan schoolleiders de studiebelasting vermeld.

Dit auditaspect bestaat uit twee elementen. Enerzijds dient de studiebelasting vooraf bekend te zijn bij schoolleiders, anderzijds dient de daadwerkelijke studiebelasting gemeten te worden om te bepalen in hoeverre deze overeenkomt met de gecommuniceerde studiebelasting. Met het opnemen van de studiebelasting in de folders wordt aan het eerste deel van dit auditaspect voldaan. Of de studiebelasting opgegeven bij certificering overeenkomt met de werkelijke studiebelasting is onduidelijk, daar deze niet gemeten wordt. Het verzoek aan de Stichting is om bij te houden of deze overeenkomt met de daadwerkelijke studiebelasting, bijvoorbeeld door dit aspect met schoolleiders te evalueren.

3. De aanbieder gebruikt het beeldmerk van het Schoolleidersregister PO conform voorwaarden.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Document: Gebruiksvoorwaarden beeldmerken t.b.v. gecertificeerd aanbod door het Schoolleidersregister PO
- Webpagina <https://stichting-leerkracht.nl/leerkracht-basisonderwijs/>, bezocht 30-06-2018

Argumentatie

Het beeldmerk van het Schoolleidersregister PO wordt toegepast conform de voorwaarden die zijn vastgelegd in het document '*Gebruiksvoorwaarden beeldmerken t.b.v. gecertificeerd aanbod door het Schoolleidersregister PO*'.

4. De informatie van de aanbieder over het gecertificeerde aanbod is in overeenstemming met de informatie die aan het Schoolleidersregister PO is verstrekt.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- Informatiefolder 2017 Persoonlijk leiderschap en leerKRACHT
- Informatiefolder 2017 Leidinggeven aan verandering en leerKRACHT

- <https://stichting-leerkracht.nl/wp-content/uploads/2018/04/Brochure-Stichting-leerKRACHT-april-2018.pdf>

Argumentatie

In 'Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's' wordt per thema de leerdoelen en de validatie van de leerdoelen beschreven. Deze informatie komt overeen met hetgeen in de Informatiefolders 2017 beschreven staat. Nadat een school zich voor de leerKRACHT-aanpak heeft ingeschreven, worden de Informatiefolders 2017 aan de schoolleider verstrekt met de vraag of hij/zij tevens een certificaat wil behalen ten behoeve van herregistratie in het Schoolleidersregister PO.

5. Er is een procedure voor het informeren van schoolleiders/deelnemers als het om welke reden dan ook niet doorgaat.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Geen

Argumentatie

Het aanbod betreft geen klassikale training. Het aanbod maakt onderdeel uit van een cultuurverandering binnen een school. Deze wordt mede tot stand gebracht op basis van o.a. coaching, actieve deelname aan fora en sessies en het ontwikkelen van inspiratieverhalen. Het aanbod zal in die zin dan ook altijd doorgang vinden.

B. Inhoud en niveau

1. Het beginniveau van de opleiding sluit aan bij het eindniveau van schoolleidersopleidingen (kwalificatieniveau 6-7).

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

<https://stichting-leerkracht.nl/wp-content/uploads/2018/04/Brochure-Stichting-leerKRACHT-april-2018.pdf>

Argumentatie

Een school schrijft zich in voor deelname aan de leerKRACHT-aanpak. Dit programma kan door de school alleen doorlopen worden wanneer de schoolleider hierin participeert. Na inschrijving vindt een intakegesprek met de schoolleider plaats waarin gevraagd wordt of hij/zij ook het certificeringsprogramma wil doorlopen. De ingangseis voor dit programma is geregistreerd schoolleider. De invulling van het programma is maatwerk, met de leerKRACHT-aanpak als kader.

2. De verplichte literatuurlijst komt, voor wat kwaliteit en kwantiteit betreft, overeen met hetgeen is opgegeven bij de certificering.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- Het leerKRACHT-boek, schooljaar 2017/2018

Argumentatie

Bij certificering is het 'Boek van de Schoolleiding' als verplichte literatuur opgegeven. Dit boek is vervangen door 'Het leerKRACHT-boek, schooljaar 2017/2018', waarin de geactualiseerde versie van de leerKRACHT-methodiek beschreven staat. Het boek komt voor wat betreft kwaliteit overeen met hetgeen bij certificering is opgegeven.

3. De leerdoelen van professionaliseringsaanbod dat is uitgevoerd, komt naar inhoud en niveau overeen met hetgeen is opgegeven bij de certificering.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- Informatiefolder 2017 Persoonlijk leiderschap en leerKRACHT
- Informatiefolder 2017 Leidinggeven aan verandering en leerKRACHT
- Cultuursurvey
- 360 Feedback Schoolleider

Argumentatie

In 'Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's', staan de leerdoelen per professionaliseringsthema beschreven. Deze leerdoelen komen overeen met hetgeen in de informatiefolders beschreven staat. Uit interviews met betrokkenen is gebleken dat het aangeboden programma maatwerk is, binnen het kader van de leerKRACHT-aanpak. De resultaten uit o.a. de uitgevoerde cultuursurvey en 360-graden feedback geven de expertcoaches handvatten om invulling aan het maatwerk te geven om de leerdoelen te behalen.

4. De wijze waarop bij de schoolleiders wordt vastgesteld of zij naar inhoud en niveau de leerdoelen in voldoende mate hebben gerealiseerd, komt overeen met hetgeen is opgegeven bij de certificering.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- <https://stichting-leerkracht.nl/wp-content/uploads/2018/04/Brochure-Stichting-leerKRACHT-april-2018.pdf>
- De informatiefolders 2017 (2017 leidinggeven aan verandering en LeerKRACHT – informatiefolder en 2017 persoonlijk leiderschap en LeerKRACHT – informatiefolder)
- Het leerKRACHT-boek, schooljaar 2017/2018

Argumentatie

Het instrumentarium bestaat uit voor een groot deel uit deelnames aan verschillende soorten fora en sessies, waar een actieve bijdrage geleverd moet worden. Voor een aantal bijeenkomsten wordt vereist dat de schoolleider hiervoor een product maakt zoals een Inspiratieverhaal, een Inspiratieverhaal 2.0 en een Jaarbord. Daarnaast is coaching en gecoacht worden een belangrijk onderdeel van het aanbod. De begeleidende expertcoach valideert in hoeverre de leerdoelen behaald zijn. E.e.a. voldoet aan hetgeen bij certificering is opgegeven.

C. Kwaliteit personeel

De docenten en/of deskundigen die voor de uitvoering van het aanbod zijn ingezet, beschikken over dezelfde kennis en kwalificaties als hetgeen is opgegeven bij de certificering.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- Profiel Expertcoach Stichting leerKRACHT
- CV's ingezette expertcoaches

Argumentatie

In 'Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's' wordt aangegeven dat de expertcoaches uitgebreide en aantoonbare ervaring hebben op het gebied van het coachen van zowel individuen als teams. Voor het selecteren van expertcoaches beschikt de Stichting leerKRACHT over een uitgebreid Profiel Expertcoach dat deze eisen ondersteunt. Het auditteam heeft vier Cv's van expertcoaches ingezien en gesprekken gevoerd met drie expertcoaches. Uit de Cv's en de gesprekken blijkt dat de kennis en ervaring van deze expertcoaches overeenkomt met hetgeen is opgegeven bij certificering.

D. Kwaliteit organisatie

1. De kwaliteit van het proces van werving van deelnemers aan het aanbod wordt geëvalueerd en indien nodig verbeterd.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Informatiefolder 2017 Persoonlijk leiderschap en leerKRACHT
- Informatiefolder 2017 Leidinggeven aan verandering en leerKRACHT
- <https://stichting-leerkracht.nl/wp-content/uploads/2018/04/Brochure-Stichting-leerKRACHT-april-2018.pdf>

Argumentatie

De Stichting leerKRACHT biedt een programma aan - de leerKRACHT-aanpak - waar het gehele team van onderwijzend personeel, inclusief de schoolleider, aan deelneemt. Binnen dit programma heeft de schoolleider de mogelijkheid zich te certificeren voor de opleidingen Persoonlijk leiderschap en Leidinggeven aan verandering. Deze gecertificeerde opleidingen zijn alleen te volgen door schoolleiders van wie de school meedoet aan de leerKRACHT-aanpak. De werving van de Stichting leerKRACHT is dan ook gericht op scholen en niet op schoolleiders. Wanneer een school zich heeft aangemeld, wordt de schoolleider gevraagd of hij wil deelnemen aan het professionaliseringsaanbod. Het wervingsproces van deelnemers aan het professionaliseringsaanbod is binnen de context van de leerKRACHT-aanpak dan ook niet aan de orde. Auditvraag D1 is daarmee niet van toepassing op de Stichting leerKRACHT en wordt als voldoende beoordeeld.

2. De kwaliteit van het aanbod wordt naar inhoud en niveau geëvalueerd en indien nodig aangepast.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Zelfevaluatie schoolleidersregister – 20 juni 2018
- SL Programma door de jaren heen

Argumentatie

Uit de gesprekken (zie bijlage 1) blijkt dat naar aanleiding van feedback van schoolleiders, evaluaties van bijeenkomsten en verbetergroepen binnen de organisatie, de leerKRACHT-aanpak, en daarmee ook de gecertificeerde opleidingen, worden geëvalueerd en indien nodig aangepast.

De Stichting maakt gebruik van een scrumbord waarop de geplande verbeteringen vermeld staan. De resultaten van deze evaluaties zijn daarmee zichtbaar. In het document '*SL Programma door de jaren heen*' staat op hoofdlijnen welke verbeteringen de afgelopen periode zijn doorgevoerd. De Stichting toont hiermee aan dat verbeteringen naar aanleiding van evaluaties op het gebied van inhoud en niveau worden doorgevoerd.

Het evaluatieproces zelf – op welke wijze wordt wanneer gereflecteerd op de inhoud en het niveau van het aanbod en op welke wijze worden de bevindingen waar vastgelegd – is niet beschreven, waardoor het evaluatieproces niet toetsbaar is. In de gesprekken wordt aangegeven dat de Stichting gebruik maakt van retrospectives om vorm te geven aan het evaluatieproces.

3. Actuele ontwikkelingen en nieuwe inzichten worden gemonitord en indien relevant opgenomen in het aanbod

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Zelfevaluatie schoolleidersregister – 20 juni 2018
- SL Programma door de jaren heen

Argumentatie

Het certificeringsaanbod is verbonden aan de leerKRACHT-aanpak. Deze aanpak is gebaseerd op het rapport '*How the World's Best Performing School Systems Come Out on Top*' (Mckinsey & Company, 2007). Nieuwe inzichten die binnen het kader van de leerKRACHT-aanpak passen en leiden tot verbetering, worden meegenomen in de aanpak. Omdat het professionaliseringsaanbod voor schoolleiders onderdeel is van de leerKRACHT-aanpak, kunnen nieuwe inzichten ook leiden tot verbetering van het professionaliseringsaanbod. Deze verbeteringen kunnen komen uit evaluaties van bijeenkomsten en verbetergroepen binnen de organisatie. Dit proces staat niet beschreven en is daarmee ook niet toetsbaar. Het resultaat is wel zichtbaar in het document '*SL Programma door de jaren heen*' en de scrumborden bij de Stichting leerKRACHT.

4. De kwaliteit van het docenten/deskundigen wordt geëvalueerd en zo nodig wordt gewerkt aan verbetering of vervanging van docenten/deskundigen.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Zelfevaluatie schoolleidersregister – 20 juni 2018
- Nagezonden documenten: Thermometer (evaluatie expertcoach door de deelnemende school) en De leerKRACHT expertcoach (gespreksleidraad voortgangsgesprekken)

Argumentatie

De kwaliteit van docenten wordt geëvalueerd aan de hand van feedback van schoolleiders en signalen uit het team van expertcoaches. Aangegeven wordt dat dit eenmaal geleid heeft tot het niet meer inzetten van een bepaalde expertcoach. Dit evaluatieproces staat niet beschreven en is daarmee ook niet toetsbaar. Ten aanzien van het resultaat van het proces kan het auditteam alleen afgaan op hetgeen mondeling verwoord is.

Na de audit heeft de Stichting leerKRACHT twee instrumenten aangeleverd waarmee de kwaliteit van de docenten getoetst wordt. Van deze instrumenten zijn geen 'ingevulde' versies aangeleverd, waardoor niet te zien valt of en hoe deze gebruikt worden.

Daarnaast is gesproken over de informele structuren: lesbezoeken van expertcoaches onderling, onderlinge feedback en retrospectives. Een tip aan de Stichting is om te beschrijven op welke momenten de evaluaties in de vorm van retrospectives gehouden worden, welke rollen hieraan deelnemen, welke retrospective-vorm gebruikt wordt, welke vragen de revue passeren en op welke wijze de tijdens retrospectives geconstateerde verbeterpunten worden opgevolgd. Stichting leerKRACHT heeft inmiddels laten weten de suggestie om deze evaluaties vast te leggen om de verbeteringen te borgen, te onderschrijven.

5. De kwaliteit van het instrumentarium waarmee wordt vastgesteld dat de schoolleider de leerdoelen naar inhoud en niveau in voldoende mate heeft gerealiseerd wordt geëvalueerd en indien nodig verbeterd.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- Het leerKRACHT-boek, schooljaar 2017/2018

Argumentatie

Het instrumentarium bestaat voor een groot deel uit deelname aan verschillende soorten fora en sessies, waaraan een actieve bijdrage geleverd moet worden. Daarnaast is coaching en gecoacht worden een belangrijk onderdeel van het aanbod. De begeleidende expertcoach bepaalt of de leerdoelen van de schoolleider behaald zijn.

Er is geen bewijs van een specifieke evaluatie gericht op de kwaliteit van het instrumentarium. Mogelijke verbeteringen kunnen voortkomen uit evaluaties van bijeenkomsten en verbetergroepen binnen de organisatie. Dit proces staat niet beschreven en is daarmee ook niet toetsbaar. Bewijs dat het instrumentarium is aangepast ontbreekt.

6. De tevredenheid van de schoolleiders die het aanbod hebben gevolgd wordt bevraagd en er worden indien nodig verbeteringen doorgevoerd.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Evaluatie en feedback – Schoolleidingforum I

Argumentatie

Vanwege de één-op-één relatie tussen schoolleider en expertcoach is er een korte en directe feedbackloop waarin de schoolleider o.a. de tevredenheid over het aanbod en mogelijke verbeteringen kan aangeven. Het auditteam heeft drie schoolleiders geïnterviewd. Twee van hen gaven aan verbeteringen te hebben aangedragen die direct werden doorgevoerd. Alle geïnterviewde schoolleiders waren enthousiast over het aanbod. Het gehanteerde proces om de tevredenheid te toetsen staat overigens niet beschreven.

7. Er is een klachtenprocedure voor schoolleiders, klachten worden conform de procedure afgehandeld en leiden indien nodig tot verbeteringen.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Algemene voorwaarden Stichting leerKRACHT

Argumentatie

In de 'Algemene voorwaarden Stichting leerKRACHT' staat een apart onderdeel 'Klachtenregeling'. Er is in de afgelopen periode één klacht geweest. Deze klacht is afgehandeld zonder in procedure te komen.

E. Certificaten

1. De certificaten zijn conform opgave tijdens certificering opgemaakt.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Voorbeeldcertificaten afgegeven bij certificering
- Voorbeeld Bewijs van deelname 'Persoonlijk leiderschap'
- Voorbeeld Bewijs van deelname 'Leiding geven aan verandering'
- De bij het Schoolleidersregister PO gearchiveerde certificaten van schoolleiders

Argumentatie

De voorbeelden Bewijs van deelname 'Persoonlijk leiderschap' en 'Leidinggeven aan verandering' zijn conform de bij certificering afgegeven voorbeeldcertificaten en komen overeen met de bij het Schoolleidersregister PO gearchiveerde certificaten van schoolleiders.

2. De certificaten zijn conform opgave bij certificering ondertekend.

VOLDOENDE ONVOLDOENDE

Vindplaats

- Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's
- Voorbeeld Bewijs van deelname 'Persoonlijk leiderschap'
- Voorbeeld Bewijs van deelname 'Leiding geven aan verandering'
- De bij het Schoolleidersregister PO gearchiveerde certificaten van schoolleiders

Argumentatie

De handtekening op het voorbeeldcertificaat is gelijk aan de handtekening uit 'Bijlage 1 Inventarisatieformulier aanbod professionaliseringsthema's' en komt overeen met de handtekening op de gearchiveerde certificaten van schoolleiders.

Normering

Voldoende	Op alle punten van het waarderingskader voldoende, maximaal twee keer onvoldoende		Commissie kan besluiten extra verificatie uit te voeren
Voldoende met door te voeren verbeteringen	maximaal vijf keer onvoldoende	Verbeteringen doorvoeren en hierover binnen een jaar na de datum vaststelling rapport over rapporteren aan de Commissie Certificering	Commissie kan besluiten extra verificatie uit te voeren
Onvoldoende	zes of meer punten onvoldoende	Certificering wordt ingetrokken	Nieuwe certificering pas mogelijk na tweede verificatie

Tegen een besluit van de Commissie Certificering kan bezwaar gemaakt worden bij de commissie zelf. Tegen een besluit op bezwaar van de commissie kan in beroep gegaan worden bij de onafhankelijke beroepscommissie ondergebracht bij de Stichting Onderwijsgeschillen in Utrecht.

Bijlage I

Naam instelling: Stichting leerKRACHT
 Adres: Europalaan 400, 3526 KS Utrecht
 Telefoon: 06 24 686907
 Contactpersoon: Jelle Verwer en Sietske van Rhijn
 Datum verificatie: 11 juli 2018
 Auditoren: Jeroen Macke en Hilde van Tol

Tijd	Programmaonderdeel
08:30 uur	Aankomst auditoren en voorbespreking auditoren
09:00 uur	Gesprek met eindverantwoordelijk management en eventueel sleutelfiguren
10:00 uur	Dossieronderzoek
11.00 uur	Gesprek met docenten en deskundigen\ontwikkelaars Drie expertcoaches Stichting leerKRACHT Ontwikkelaar programma leerKRACHT
12.00 uur	Lunch
12:30 uur	Telefonisch interview met drie schoolleiders. Random selectie uit lijst
13.00 uur	Onderling overleg auditoren
13:30 uur	Eventueel aanvullend documentonderzoek
14:00 uur	Terugkoppeling bevindingen
14:15 uur	Afsluiting