

# Informatiepakket 2

## BASISREGISTRATIE

Schoolleidersopleidingen met positieve SPHBO én positieve instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) (NVAO) beoordeling

Bevat informatie voor:

- Schoolleidersopleidingen vanaf schooljaar 2014/2015 waarvan de instelling voor betreffende schoolleidersopleidingen met een positief resultaat de beoordeling door de SPHBO via CPION heeft doorlopen en waarvan de instelling een positief verlopen instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) (NVAO) heeft doorlopen. De uitvoering van opleiding(en) valt binnen het door NVAO beoordeelde kwaliteitszorgsysteem.

## Inhoud

1	Beoordeling kwaliteit schoolleidersopleidingen .....	3
2	PE-online.....	4
3	Proces van accreditatie .....	4
	Stap 1: Stel een panel samen .....	6
	Stap 2: Geef het panel toegang tot alle benodigde gegevens .....	8
	Stap 3: Het panel legt een locatiebezoek af.....	9
	Stap 4: Panel schrijft beoordelingsrapport over de opleiding .....	10
	Stap 5: Op basis van het beoordelingsrapport neemt de Commissie Accreditatie het accreditatiebesluit.....	15
	Stap 6: Mogelijkheid tot bezwaar en beroep.....	16
	Bijlage 1: Onafhankelijkheid panelleden en secretaris .....	17
	Bijlage 2: Gedragscode panelleden en secretarissen .....	18

# 1 Beoordeling kwaliteit schoolleidersopleidingen

Schoolleiders kunnen zich registreren in het Schoolleidersregister PO als zij kunnen aantonen te beschikken over de leiderschapspraktijken zoals beschreven in de beroepsstandaard voor schoolleiders in het primair onderwijs<sup>1</sup>.

Schoolleiders kunnen dit aantonen door:

- een geaccrediteerde afgeronde schoolleidersopleiding
- een geaccrediteerde positief doorlopen toetsend assessment
- een positief doorlopen EVC-procedure
- individuele diplomawaardering.

## *Geaccrediteerde afgeronde schoolleidersopleiding*

In het Schoolleidersregister PO worden de opleidingen opgenomen waarmee schoolleiders kunnen aantonen te voldoen aan de registratiecriteria<sup>2</sup>. Dit informatiepakket is bedoeld voor het aanleveren van informatie ter beoordeling van:

Schoolleidersopleidingen vanaf schooljaar 2014/2015 waarvan de instelling voor betreffende schoolleidersopleidingen met een positief resultaat de beoordeling door de SPHBO via CPION heeft doorlopen en waarvan de instelling een positief verlopen instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) van de NVAO heeft doorlopen. De uitvoering van opleiding(en) valt binnen het door de NVAO beoordeelde kwaliteitszorgsysteem.

## NVAO

Voor de accreditatie van schoolleidersopleidingen sluit het Schoolleidersregister PO zo veel mogelijk aan bij de werkwijze van de NVAO. Door de werkwijze en (enigszins aangepaste) standaarden over te nemen en secretarissen van de NVAO in te zetten, wordt geborgd dat de kwaliteit van deze opleidingen op dezelfde wijze wordt beoordeeld. De beoordeling wordt als er sprake is van voldoende kwaliteit, net als bij de NVAO, in principe eens in de zes jaar uitgevoerd.

## Stichting Post Hoger Beroeps Onderwijs Nederland (SPHBO)

De Stichting Post Hoger Beroeps Onderwijs Nederland (SPHBO) certificeert aan de hand van een papieren procedure Post-HBO opleidingen. De toetsingsprocedure wordt uitgevoerd door CPION. Deze procedure werkt met nagenoeg vergelijkbare criteria als de NVAO. Opleiders die beschikken over zowel een positieve beoordeling door SPHBO als een positieve instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) van de NVAO, waarop hetzelfde kwaliteitszorgsysteem dat gebruikt wordt voor de NVAO geaccrediteerde Bachelor of Master opleidingen van toepassing is, kunnen het hieronder beschreven beperkte beoordelingstraject doorlopen.

---

<sup>1</sup> [Beroepsstandaard Schoolleiders PO 2020](#)

<sup>2</sup> [Zie registerreglement](#)

## **2 PE-online**

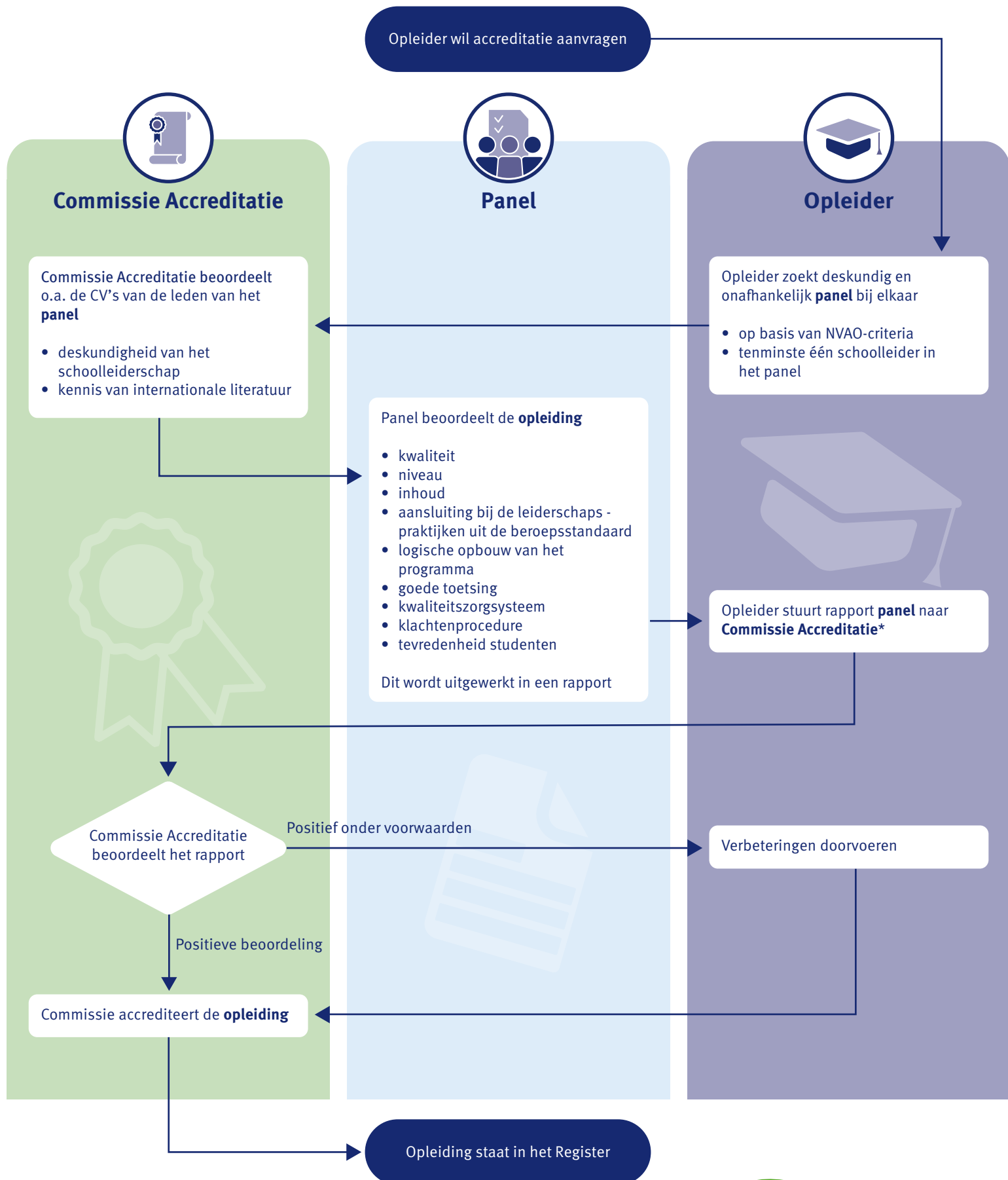
Om te kunnen beoordelen of de opleiding kan worden opgenomen in het register, dient u de aanvraag in via PE-online. Maak een account aan of log direct in als u al een account heeft.

## **3 Proces van accreditatie**

Op de volgende pagina vindt u een overzicht van de stappen die gezet moeten worden om de opleiding door het Schoolleidersregister PO te laten beoordelen.

# Accreditatie

van een niet door de NVAO geaccrediteerde schoolleidersopleiding



## Stap 1: Stel een panel samen<sup>3</sup>

Voor het toetsen van schoolleidersopleidingen stelt de opleider een panel samen. De Commissie Accreditatie van het Schoolleidersregister PO beoordeelt de kwaliteit en samenstelling van het panel. U kunt als aanbieder zelf een panel samenstellen. Er zijn ook organisaties die dit voor u kunnen doen.

### *Samenstelling van het panel*

Het panel bestaat uit ten minste vier leden, waarvan minimaal twee gezaghebbende domeindeskundigen<sup>4</sup> en één lid op dit moment werkzaam als schoolleider. In het panel neemt tenminste één ervaren panellid vanuit het Schoolleidersregister PO deel. Neemt u contact op met het Schoolleidersregister PO voor aanvullende informatie over deze ervaren panelliden. De leden van het panel voor opleidingsbeoordelingen zijn onafhankelijk, gezaghebbend in hun vakgebied en beschikken gezamenlijk over onderstaande deskundigheden:

- actuele kennis van het vakgebied
- in staat om de opleiding te vergelijken in internationaal perspectief
- recente ervaring in het (internationale) werkveld van het vakgebied
- recente ervaring met het verzorgen van onderwijs en toetsing in hetzelfde type onderwijs (hbo/wo master/bachelor/associate degree)
- ervaring met peer review in het hoger onderwijs
- recente ervaring als student in het hoger onderwijs (niet langer dan één jaar geleden afgestudeerd aan een schoolleidersopleiding van een andere aanbieder).

Het panel wordt bijgestaan door een onafhankelijke, externe secretaris die getraind en gecertificeerd is door NVAO. De secretaris is geen lid van het panel. Voor een overzicht van NVAO gecertificeerde secretarissen gaat u naar: <https://www.nvao.net/nl>.

### *Benodigde gegevens panel. In te voeren of uploaden via PE-online:*

Om het panel te laten beoordelen door de Commissie Accreditatie van het Schoolleidersregister PO dient u de volgende informatie in:

1. Brief instelling: een door het bestuur van de instelling ondertekende brief met verzoek om beoordeling van het panel voor de desbetreffende opleiding(en). (Uploaden in PE-online).
2. De administratieve gegevens.
3. Curriculum vitae van de panelliden en de secretaris. De deskundigheden dienen duidelijk zichtbaar te zijn op de aangeleverde cv's. (Uploaden in PE-online).
4. Verantwoording samenstelling panel: download [hier](#) het formulier (Uploaden in PE-online).
5. Ondertekende onafhankelijkheidsverklaringen van ieder panellid (zie bijlagen 1 en 2): download [hier](#) het formulier (Uploaden in PE-online).
6. Ondertekende onafhankelijkheidsverklaring instelling: download [hier](#) het formulier (Uploaden in PE-online).

Na ontvangst van de gegevens, beoordeelt de Commissie Accreditatie in de eerstvolgende

---

<sup>3</sup> Deze criteria zijn identiek aan die van het NVAO.

<sup>4</sup> Vakdeskundigheid, internationale deskundigheid, werkvelddeskundigheid

commissievergadering de samenstelling van het panel. Na akkoord van de Commissie kan de beoordeling door het panel worden gestart.

#### *Werkwijze panel*

Het panel voert een peer review uit in die zin dat collegiale consultatie/toetsing centraal staan. De attitude en werkwijze van het panel passen bij dit uitgangspunt. Dit betekent onder meer dat het panel vertrekt vanuit vertrouwen en de uitgangspunten van de opleiding, een open dialoog met de opleider voert, recht doet aan de verschillende perspectieven op kwaliteit en bijdraagt aan verbetering.

#### *Oordeelsvorming*

In het panel vindt collegiale oordeelsvorming plaats. Daarbij wordt gelijkwaardig recht gedaan aan de verschillende perspectieven op kwaliteit die in het panel zijn vertegenwoordigd, waaronder het studentenperspectief. Het panel streeft daarbij naar consensus.

## **Stap 2: Geef het panel toegang tot alle benodigde gegevens**

Met de procedure die CPIOON heeft uitgevoerd is een deel van de kwaliteitsbeoordeling, zoals het Schoolleidersregister PO dit voor ogen heeft, uitgevoerd. De punten uit de itemlijst van SPHBO komen overeen met de kwaliteitstandaarden die het Schoolleidersregister PO hanteert bij het beoordelen van opleidingen. In plaats van het opstellen van een zelfevaluatie over de opleiding kunt u volstaan met de beschrijving en de beoordeling door SPHBO. Wel is het van belang dat schematisch aangegeven wordt welke leerdoelen van de opleiding aansluiten bij de leiderschapspraktijken zoals beschreven in de beroepsstandaard voor schoolleiders in het po.

Het ontbrekende deel van de kwaliteitsbeoordeling, de beoordeling op locatie, wordt aanvullend uitgevoerd.

Uitgangspunt is dat de opleider de documenten en informatie verstrekt die het panel voor de uitvoering van haar taak nodig heeft. Het panel betracht echter terughoudendheid en vraagt geen andere informatie op dan reeds beschikbaar bij de opleiding.



### **Stap 3: Het panel legt een locatiebezoek af**

Het locatiebezoek bestaat uit twee delen:

1. beoordeling in het kader van accreditatie: de opleiding doet een programmavoorstel voor het locatiebezoek, inclusief gespreksvolgorde, gesprekstypen, personen en duur. Het panel honoreert dit voorstel zo veel mogelijk en kan ten behoeve van betrouwbare oordeelsvorming aanpassingen vragen;
2. de opleiding voert daarnaast, indien de opleider dit wenst, een zogenoemd ontwikkelgesprek met het panel waarin mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde komen.

## Stap 4: Panel schrijft beoordelingsrapport over de opleiding

Het locatiebezoek levert één of twee rapportages op:

1. Beoordelingsrapport: in dit rapport maakt het panel inzichtelijk welke bevindingen hebben geleid tot de toegekende oordelen en vat deze samen in een bondig rapport. De standaarden en beslisregels uit het toepasselijke kader zijn leidend in deze rapportage. Daarnaast zijn aanbevelingen tot verbetering opgenomen in het rapport en bevat het een samenvatting.

2. Indien er een ontwikkelgesprek heeft plaatsgevonden verstrekt de instelling daarnaast binnen een redelijke termijn na het accreditatiebesluit van het Schoolleidersregister PO de conclusies die zijn verbonden aan het ontwikkelgesprek met het panel aan het Schoolleidersregister PO.

### *Beoordelingsprocedure binnen het visitatiepanel*

Het visitatiepanel geeft een oordeel over alle in het beoordelingskader opgenomen standaarden. Dat oordeel wordt gemotiveerd door een weging van de positieve en kritische elementen uit de bevindingen van het panel. Het oordeel kan zijn: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens formuleert het panel een algemeen, gewogen en gemotiveerd oordeel over de kwaliteit van de opleiding. Ook dat oordeel wordt gegeven op een binaire schaal: positief, positief onder voorwaarden of negatief.

### *Kwaliteitsstandaarden schoolleidersopleidingen*

Onderstaande standaarden zijn van toepassing op bestaande en nieuwe opleidingen waarvan de instelling die de schoolleidersopleiding verzorgt beschikt over een positief oordeel van de instellingstoets kwaliteitszorg van het NVAO. Daarnaast heeft de opleiding met een positief resultaat de beoordeling door de SPHBO via CPIO doorlopen. Voor bestaande en nieuwe opleidingen zijn 4 standaarden opgesteld.

### **→ Kwaliteitsstandaarden voor bestaande schoolleidersopleidingen**

#### Standaard 1

De opleiding is gebaseerd op de leiderschapspraktijken uit de beroepsstandaard voor schoolleiders<sup>5</sup> en deze zijn op inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd.

*Toelichting: De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau en oriëntatie bij een HBO plus-niveau en sluiten aan op de beroepsstandaard voor schoolleiders.*

#### Standaard 2

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de leiderschapspraktijken te realiseren.

*Toelichting: De inhoud en vormgeving van het programma stellen de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke*

---

<sup>5</sup> [Beroepsstandaard Schoolleiders PO 2020](#)

voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

### Standaard 3

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

*Toelichting: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.*

### Standaard 4

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

*Toelichting: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende vormen van toetsing, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.*

## → **Kwaliteitsstandaarden voor nieuwe schoolleidersopleidingen**

### Standaard 1

De opleiding is gebaseerd op de leiderschapspraktijken uit de beroepsstandaard voor schoolleiders<sup>6</sup> en deze zijn op inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd.

*Toelichting: De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau en oriëntatie bij een HBO plus-niveau en sluiten aan op de beroepsstandaard voor schoolleiders.*

### Standaard 2

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de leiderschapspraktijken te realiseren.

*Toelichting: De inhoud en vormgeving van het programma stellen de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.*

### Standaard 3

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

*Toelichting: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.*

### Standaard 4

De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

*Toelichting: Deze standaard wordt in de regel niet beoordeeld in een toets nieuwe opleiding. Het panel beoordeelt deze standaard alleen als er sprake is van bestaand onderwijs en er eindwerken zijn om dit te kunnen beoordelen. Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende vormen van toetsing, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.*

## *Beoordelingsrapport*

---

<sup>6</sup> [Beroepsstandaard Schoolleiders PO 2020](#)

De secretaris van het visitatiepanel stelt een beoordelingsrapport op van maximaal 20 pagina's. Het rapport heeft als voornaamste inhoud de oordelen van het panel op de standaarden. Het panel geeft daarbij een onderbouwing op basis van de beschrijving en de beoordeling door SPHBO, de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding en de onderliggende data uit het ter inzage liggende materiaal. In het rapport zijn aansprekende en representatieve voorbeelden opgenomen. Het panel doet in het rapport verslag van de wijze waarop het zijn bezoek heeft ingericht en op welke wijze tot de keuze van gesprekspartners en documenten is gekomen.

Het beoordelingsrapport wordt voorafgegaan door een samenvattend oordeel over de kwaliteit van de opleiding van maximaal twee pagina's. Indien er verbeteracties mogelijk zijn, dan neemt het panel in een aparte paragraaf aanbevelingen op. Verder bevat het rapport:

- een scoretabel met de paneloordelen;
- informatie over de datum/data van het locatiebezoek;
- de namen van de gespreksdeelnemers;
- de basisgegevens over de opleiding;
- een overzicht van het bestudeerde materiaal;
- de onafhankelijkheidsverklaringen van de panelleden en de secretaris.

De secretaris van het visitatiepanel stuurt het beoordelingsrapport aan het bestuur van de instelling nadat alle panelleden hebben ingestemd met de inhoud van het rapport. De instelling krijgt de gelegenheid om binnen twee weken te reageren op feitelijke onjuistheden in het rapport. Het panel verwerkt de reactie van de instelling, waarna de voorzitter van het panel het rapport definitief vaststelt nadat alle panelleden hebben ingestemd met de inhoud van het rapport. Het rapport wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het panel. U kunt het rapport na ontvangst uploaden in PE-online: via de 'Vraag/antwoord' functie kunt u een bericht sturen en het rapport als bijlage toevoegen. Het Schoolleidersregister PO legt het rapport voor aan de Commissie Accreditatie.

### *Oordelen en beslisregels*

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de basiskwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Indien een opleiding wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde standaarden voor basiskwaliteit.

Het panel voorziet elke standaard van een oordeel:

- Voldoet: de opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit
- Voldoet ten dele: de opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen. Hiertoe worden voorwaarden opgelegd.
- Voldoet niet: de opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

### *Normering eindoordeel*

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'negatief' indien standaard 1 of 3 als 'onvoldoende' beoordeeld wordt.

- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'positief onder voorwaarden' zijn indien tenminste twee standaarden met 'voldoet' worden beoordeeld; waaronder in elk geval standaard 1.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'positief' zijn indien alle standaarden met 'voldoet' worden beoordeeld.

Voor een eindoordeel 'positief onder voorwaarden' vraagt het panel zich af of het haalbaar is dat de opleiding binnen twee jaar aantoont dat het deze verbeteringen heeft gerealiseerd. Alleen wanneer het panel vaststelt dat dit realistisch is, adviseert het panel tot het stellen van voorwaarden. Het panel formuleert dan concreet welke voorwaarden moeten worden opgelegd. Acht het panel realisatie van de noodzakelijke verbeteringen in twee jaar niet haalbaar dan wordt het eindoordeel 'negatief'.

### *Mogelijke beoordelingen*

#### Negatief

De opleiding voldoet niet aan de gangbare basiskwaliteit en vertoont op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen.

Er kan hierbij gedacht worden aan de volgende operationalisering:

- De eindkwalificaties passen qua niveau en/of oriëntatie niet binnen de landelijke beroepsstandaard voor schoolleiders po en zijn niet geconcretiseerd in domein- of opleidingsspecifieke leerresultaten.
- Programma, personeel en voorzieningen vormen samen geen faciliterende leeromgeving.
- Er is geen op de beroepsstandaard gebaseerd transparant en coherent toetsbeleid. De beoogde eindkwalificaties worden niet gerealiseerd.
- De kwaliteitszorg in de opleiding is niet systematisch en vertaalt zich in een gebrek aan verbeterbeleid.

#### Positief onder voorwaarden

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan de basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Er kan hierbij gedacht worden aan de volgende operationalisering:

- De eindkwalificaties passen qua niveau en/of oriëntatie binnen de landelijke beroepsstandaard voor schoolleiders PO en zijn geconcretiseerd in domein- of opleidingsspecifieke leerresultaten.
- Programma, personeel en voorzieningen vormen samen een faciliterende leeromgeving die toelaat de eindkwalificaties te realiseren, er is echter nog weinig aandacht voor innovatie.
- Er is een opleidingsbreed, transparant en coherent toetsbeleid, dat evenwel nog niet consequent door iedereen gevolgd wordt.
- De kwaliteitszorg in de opleiding is systematisch, maar vertaalt zich nog niet in een consequent verbeterbeleid.

#### Positief

De opleiding voldoet volledig aan de gangbare basiskwaliteit.

Er kan hierbij gedacht worden aan de volgende operationalisering:

- De beoogde eindkwalificaties passen qua niveau en/of oriëntatie binnen de landelijke beroepsstandaard voor schoolopleiders PO en zijn geconcretiseerd in domein- of opleidingsspecifieke leerresultaten.
- Vanuit een geëxpliciteerde visie geeft de opleider er een specifieke invulling aan.
- Programma, personeel en voorzieningen vormen samen een uitdagende leeromgeving.
- Er is een opleidingsbreed, transparant en coherent toetsbeleid dat door iedereen gevolgd wordt.
- De gerealiseerde eindkwalificaties vertalen zich in producten die systematisch bovengemiddeld zijn.
- De kwaliteitszorg in de opleiding is systematisch en vertaalt zich in een consequent verbeterbeleid dat zicht uit in een groeiende kwaliteitscultuur.

## **Stap 5: Op basis van het beoordelingsrapport neemt de Commissie Accreditatie het accreditatiebesluit**

### *Accreditatiebesluit*

Het accreditatiebesluit wordt door de Commissie Accreditatie genomen op basis van het definitieve rapport. Bij een beoordeling 'positief onder voorwaarden' door het panel besluit de Commissie Accreditatie over het opleggen van voorwaarden aan de instelling. Indien daarbij wordt vastgesteld dat het niet realistisch is binnen twee jaar te voldoen aan de voorwaarden, ziet ze af van het stellen van voorwaarden en wordt het eindoordeel 'negatief'.

Het definitieve rapport wordt, zes weken na vaststelling door de Commissie Accreditatie, gepubliceerd op de website van het Schoolleidersregister PO evenals de rapportage van de aanbieder met daarin de conclusies die zijn verbonden aan het ontwikkelgesprek met het panel, indien dit ontwikkelgesprek heeft plaatsgevonden.

Als aanbod is geaccrediteerd wordt deze getoond in de scholingsagenda die door iedereen te raadplegen is.

## **Stap 6: Mogelijkheid tot bezwaar en beroep**

Alvorens het besluit vast te stellen over een opleidingsbeoordeling stelt het Schoolleidersregister PO de opleider in de gelegenheid om binnen twee weken zijn zienswijze over het voorgenomen besluit naar voren te brengen. Deze twee weken vallen binnen de termijn van zes maanden waarbinnen het Schoolleidersregister PO tot een besluit moet komen. Het Schoolleidersregister PO zendt na definitieve vaststelling het besluit onverwijld aan de opleider.

Daarbij bestaat ook de mogelijkheid van bezwaar en beroep. Het maken van bezwaar geschiedt door het indienen van een bezwaarschrift door een belanghebbende bij de Commissie Accreditatie. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken. In het kader van de behandeling van het bezwaar vindt een hoorzitting plaats. De Commissie Accreditatie beslist binnen twaalf weken na ontvangst van het bezwaarschrift. De beslissing op bezwaar kan voor ten hoogste zes weken worden verdaagd. Hiervan wordt schriftelijk mededeling gedaan.

Tegen een beslissing op bezwaar van de Commissie Accreditatie staat beroep open bij de onafhankelijke Commissie van Beroep. De termijn voor het indienen van beroep bedraagt zes weken. De Commissie van Beroep doet in beginsel zes weken na de zitting uitspraak. Deze termijn kan met ten hoogste zes weken worden verlengd. Hangende de bezwaar- en/of beroepsprocedure kan aan de Voorzitter van Commissie van Beroep worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.



## **Bijlage 1: Onafhankelijkheid panelleden en secretaris**

Alle panelleden en de secretaris verklaren voorafgaand aan het bezoek geen relaties of banden met de desbetreffende instelling te onderhouden, als privépersoon, onderzoeker/docent, beroepsbeoefenaar of als adviseur of op welke andere wijze dan ook die een onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding ten positieve of ten negatieve zouden kunnen beïnvloeden. Ook verklaren zij de afgelopen vijf jaar zodanige relaties of banden met de instelling niet te hebben gehad.

Naast de feitelijke onafhankelijkheid is het essentieel dat een panellid of secretaris zich ook onafhankelijk voelt. Het is mogelijk dat een onafhankelijkheid van vijf jaar niet voldoende garantie is voor een onafhankelijke opstelling. Een beoogd panellid of secretaris zou nog een te sterke band met de instelling of de opleiding kunnen ervaren of bijvoorbeeld door familiebanden te nauw bij een instelling, opleiding betrokken kunnen zijn. In dat geval kan een beoogd panellid of secretaris geen deel uitmaken van het panel. Het lidmaatschap van een panel vereist dientengevolge een professionele houding. Het Schoolleidersregister PO hanteert een gedragscode voor panelleden en secretarissen. Deze gedragscode bevat elementen ten aanzien van onafhankelijkheid en geheimhouding alsmede ten aanzien van de houding van de panelleden en de secretaris tijdens het beoordelingsproces.

Panelleden en secretarissen ondertekenen een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring voorafgaand aan het beoordelingsproces. Hierin is opgenomen dat zij kennis hebben genomen van de gedragscode, zie bijlage 2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen na afloop van het beoordelingsproces het beoordelingsrapport nadat alle panelleden kennis hebben genomen van het rapport en daarmee hebben ingestemd. In het rapport is tevens een verklaring opgenomen dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Indien er tijdens het beoordelingsproces zaken plaatsvinden die de onafhankelijkheid van de beoordeling kunnen beïnvloeden of die betrekking hebben op andere klachten ten aanzien van de panels en secretarissen, kunnen belanghebbenden, zoals panelleden, medewerkers of studenten dit melden bij het Schoolleidersregister PO.

## **Bijlage 2: Gedragscode panelleden en secretarissen**

### **Vorbereiding en werkwijze**

1. De voorzitter, de panelleden en de secretaris bereiden zich gedegen voor op de voorbereidende bijeenkomst en het locatiebezoek door alle relevante documenten te bestuderen en te reageren op het voorgestelde bezoekprogramma.
2. De voorzitter, de panelleden en de secretaris maken bij de beoordeling gebruik van het toepasselijke beoordelingskader van het Schoolleidersregister PO en handelen in de geest van dit kader.
3. De voorzitter, de panelleden en de secretaris houden zich aan de gestelde tijden en afspraken.
4. De secretaris stelt een conceptrapport op volgens het toepasselijke beoordelingskader van het Schoolleidersregister PO waarin de oordelen van het panel zijn verwerkt.
5. De panelleden reageren op het conceptrapport.
6. De secretaris en de voorzitter van het panel verwerken de reacties. Alle panelleden en de secretaris nemen kennis van en stemmen in met het rapport. Het rapport wordt vervolgens ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het panel. Daarmee is het rapport vastgesteld.

### **Onafhankelijkheid en geheimhouding**

1. De voorzitter, de panelleden en de secretaris hebben geen binding (direct/indirect) met de te beoordelen instelling/opleiding.
2. De voorzitter, de panelleden en de secretaris hebben het recht om alle relevante documenten in te zien en specifieke locaties te bezoeken.
3. Alle panelleden en de secretaris gaan vertrouwelijk om met beschikbaar gestelde documenten en kennis over de instelling/de opleiding, waar vertrouwelijkheid geboden is.
4. In de onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring verbindt het panel zich aan het vertrouwelijk omgaan met de aan hem verstrekte gegevens.
5. Na afloop van het beoordelingsproces geven de voorzitter, de panelleden en de secretaris desgevraagd openheid aan het bestuur van het Schoolleidersregister PO over de bevindingen die ze hebben opgedaan tijdens de beoordeling.
6. Tijdens het beoordelingsproces geven de voorzitter, de panelleden en de secretaris geen informatie aan de opleiding/instelling over de bevindingen die ze hebben opgedaan tijdens de beoordeling, anders dan door de terugkoppeling van de voorzitter aan het einde van het bezoek of in het beoordelingsrapport.

### **Professionele opstelling**

1. De voorzitter, de panelleden en de secretaris respecteren de identiteit en aard van de instelling/de opleiding.
2. De voorzitter, panelleden en de secretaris stellen zich zakelijk op, maar wel open en benaderbaar. Een goede, zoveel mogelijk ontspannen sfeer, komt de opbrengst van het bezoek ten goede.
3. De wijze van vragen stellen en de te bevragen onderwerpen worden aangepast aan de gesprekspartners. Lange inleidingen worden vermeden en de vragen zijn open en bij voorkeur kort. Een zekere vasthoudendheid is gewenst door middel van doorvragen, maar hieraan zit een grens.
4. De op te vragen documentatie wordt beperkt tot het noodzakelijke. (Administratieve) overlast voor de instelling/de opleiding wordt vermeden.

5. De voorzitter, de panelleden en de secretaris werken zo objectief, onbevooroordeeld en feitelijk mogelijk. Zij houden hun eigen mening in de gesprekken met de instelling/ de opleiding voor zich. Individuele opvattingen van een panellid zijn ondergeschikt aan de gemeenschappelijke opvatting van het panel.
6. De voorzitter, de panelleden en de secretaris werken nauwgezet; er wordt onderscheid gemaakt tussen wenselijkheid en werkelijkheid, er worden meerdere bronnen geraadpleegd, afwijkingen worden beargumenteerd. Conclusies worden niet te snel getrokken.
7. De voorzitter, de panelleden en de secretaris hebben oog voor zowel de sterke punten als de aandachtspunten van de instelling/de opleiding. In het beoordelingsrapport worden deze punten benoemd. Het structureel geven van adviezen of oplossingen aan de instelling/de opleiding wordt echter voorkomen.

#### **Houding binnen het panel**

1. De voorzitter, de panelleden en de secretaris staan open voor feedback.
2. Binnen het panel wordt met respect voor ieders inbreng met elkaar omgegaan.